



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 09 martie 2022.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 253 din 04 martie 2022.

Modalitatea de desfășurare a ședinței: online, prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – dl. Buhan Horia.

Sunt prezenți 22 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Cirtș Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Lipsește d-șoara Marincea Ioana.

Dl. primar: Vă supun atenției câteva proiecte de hotărâre care sunt foarte importante pentru funcționarea unor structuri ale municipiului. Am făcut această convocare prin Dispoziția numărul 253 din 4 Martie 2022. Sunteți prezenți un număr de 20 de consilieri din 23 în funcție, așadar ședința este statutară. Vă supun la vot ordinea de zi a ședinței care cuprinde un număr de șapte proiecte de hotărâre. Am să vă rog să vă exercitați votul.

Se supune la vot ordinea de zi.

A.DA 20/20 (100%)
B.NU 0/20 (0%)
C.ABTINERE 0/20 (0%)
No Answer 0/20 (0%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Pintér Zsolt	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Pop Adrian	X		
Annemariehordau	X		
Barbus Gheorghe	X		

Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		

DI. primar: Vă mulțumesc, în unanimitate s-a votat.

Vă supun la vot ordinea de zi suplimentară a ședinței care cuprinde un număr de 16 proiecte de hotărâre.

DI. Ciriț: Aș vrea să spun ceva aici, domnule primar. Înainte de a se supune la vot, având în vedere importanța proiectelor de pe ordinea de zi suplimentară și cu sumele uriașe pe care le implică, cum v-ați permis să ne dați peste noapte spre analiză să studiem aceste proiecte?

DI. primar: Despre ce sume, la ce sume uriașe vă referiți?

DI. Ciriț: Toate proiectele care sunt acolo, deci primul, al doilea, sunt mai multe proiecte care implică bugete, responsabilități, ori strategia de a fi aduse peste noapte așa.

DI. primar: La ce sume uriașe vă referiți? Vorbiți despre funcționarea salubrității stradale? Consider că trebuie făcută. În rest, nu văd unde sunt sumele.

DI. Ciriț: Strategic, de a veni peste noapte.

DI. primar: Dar despre lucrurile acestea, din câte știu eu, am discutat cel puțin de trei luni de zile și din câte știu eu chiar avem în vigoare o hotărâre de consiliul local exact în același sens. Astăzi este în funcțiune o hotărâre a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare care are exact același conținut, exact același obiect. Deci nu modificăm absolut nimica, nu sunt costuri suplimentare sunt exact aceleași costuri- de funcționare în continuare a unui serviciu pe care suntem obligați, conform Codului administrativ să îl prestăm în folosul cetățenilor Municipiului Baia Mare. Pe de altă parte, cred că e absolut normal, având în vedere ceea ce am sesizat și cred că ați sesizat și dumneavoastră vizavi de modul în care ne raportăm la asocierea cu Consiliul Județean, respectiv cu celelalte UAT-uri, în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestiunea Integrată a Deșeurilor, să evaluăm care sunt raporturile noastre contractuale, să vedem ce s-a respectat din acele contracte, să vedem dacă contractele respective prin actele adiționale au denaturat sau nu principiul competitivității, dacă se mai păstrează obiectul contractelor sau nu se mai păstrează, dacă Municipiul Baia Mare a fost prejudiciat sau nu a fost prejudiciat prin creșterea tarifelor de la 100 la 700, respectiv de șapte ori. Din punctul meu de vedere noi nu facem altceva decât să încercăm să recuperăm de la cei care au generat nereguli contractuale, să recuperăm diferența de 600 lei, de la 100 la 700 lei, pe care am fost obligați doi ani de zile să o plătim și sunt chiar sume considerabile și aici vă dau dreptate, sunt sume considerabile de recuperat pentru Municipiul Baia Mare. Dar lucrul acesta o să-l discutăm la momentul la care intrăm în ordinea de zi, pentru că am un amendament aici pe care vreau să-l realizez.

DI Ciriț: Îmi permiteți, vă rog!

DI. primar Așadar, având în vedere că este o chestiune de oportunitate a votului, consilierii locali își expun opinia și votează în principal pe baza oportunității pe care o evaluează, vizavi de fiecare proiect în parte, fiecare consilier are libertatea să se manifeste ca atare. Noi nu facem altceva decât să constatăm că municipiul trebuie să funcționeze și din perspectiva salubrității. Eu înțeleg că lucrurile trebuie să fie studiate de unii mai puțin, de alții mai mult, dar chiar sunt lucruri pe care trebuie să le facem într-un mod accelerat pentru că vedeți imediat vine iarna și deocamdată trebuie să ne ocupăm de curățenia de

primăvară, trebuie să facem anumite demersuri în a dota și respectiv a angaja pe o perioadă determinată muncitori. Sunt niște proceduri care trebuie să le avem în derulare, respectiv astăzi nu putem să vorbim decât de o prelungire a unui proiect de hotărâre pe care dumneavoastră l-ați votat, dumneavoastră Consiliul Local.

Domnul consilier Mircea Cirt: Îmi permiteți, vă rog!

Dl. primar: Vă rog!

Domnul consilier Mircea Cirt: Vă rog frumos să nu mă mai întrerupeți.

Dl. primar: Vă rog, spuneți-mi!

Domnul consilier Mircea Cirt: Eu am semnalat problema aducerii pe ordinea de zi suplimentară a ședinței extraordinare a unor proiecte care necesită o analiză mai amplă. Ori această strategie de a aduce peste noapte proiecte pentru a nu fi timp de a fi analizate o consider ucigașă pentru orașul Baia Mare. Așadar, vă rog să analizați atent dacă sunt oportune aceste proiecte aduse pe ordinea de zi suplimentară și mai departe procedați în consecință.

Dl. primar: Ca să fiu foarte bun și tolerant chiar și cu cei care nu merită, vreau să vă spun că pentru Municipiul Baia Mare este esențial să introducă pe ordinea de zi suplimentară proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii cu Consiliul Județean Maramureș în vederea realizării obiectivului de investiții Pasaj rutier zona Independenței, intersecție strada Europa în Municipiul Baia Mare, respectiv modernizarea și reabilitarea podului peste râul Săsar pe strada Europa. Este esențial pentru Municipiul Baia Mare și cred că cu toții vedem modul în care cei care furnizează utilități, respectiv, furnizorii de electricitate, respectiv de gaz, intră pe arterele Municipiului Baia Mare, realizează lucrări și de cele mai multe ori generează deranj, respectiv prejudiciază municipiul prin calitatea scăzută a lucrărilor de reparații pe care le fac. Așadar avem pe ordinea de zi și regulamentul privind condițiile de execuție a lucrărilor aferente rețelelor tehnico-edilitare realizate pe domeniul public și privat al Municipiului, cu garanții pe care le introducem a fi plătite pentru a nu mai permite celor care realizează astfel de lucrări să își bată joc de infrastructura municipiului și să genereze un deranj pe o perioadă foarte lungă de timp, de cele mai multe ori. Din acest motiv am introdus această regulă a garanției pe care trebuie să o plătească în funcție de volumul, valoarea lucrării pe care o au. În altă ordine de idei, avem o chestiune care mai ales dumneavoastră sau noi care suntem șoferi o știm. Dacă se lucrează la o rețea pe o bandă de circulație și o bandă de circulație are 3 m, reparația se făcea de obicei pe 80 cm sau 1 m. Acum am statuat prin acest regulament ca întreaga porțiune de drum care a fost afectată de astfel de lucrări, în întregime banda respectivă să fie reabilitată. Sunt niște lucruri care le-am constatat de-a lungul timpului, din teren, și cred că și dumneavoastră ați constatat că au generat deranj în foarte multe zone ale Municipiului Baia Mare. Așadar, v-am supus la vot ordinea de zi suplimentară.

A.Da	18/21 (86%)
B.Nu	1/21 (5%)
C.Abținere	2/21 (10%)
No Answer	0/21 (0%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Pintér Zsolt	X		
Mircea Cirt			X
Gavra Bogdanel Viorel			X
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		

Pop Adrian		X			
Annemariehordau		X			
Barbus Gheorghe		X			
Varga Cornel		X			
Crăciun Ovidiu		X			
Gabriel Roman		X			
Lupsa Stefan		X			
Campan Mihaela Elena		X			
Hodorogea Bogdan				X	
Romeo Crisan		X			
Ardelean Radu		X			
Doru Dancus		X			
Pap Zsolt		X			

DI. primar Câte voturi, doamna secretar? S-a votat cu 18 voturi pentru, un vot împotriva și două abțineri. Până la momentul în care voi da cuvântul domnului președinte de ședință vreau să vă menționez că pe ordinea de zi suplimentară, asta pentru informarea cetățenilor, am introdus un proiect de hotărâre privind estimările sumelor necesare în vederea finanțării nerambursabile din bugetul local pentru domeniile cultură, tineret, sport și culte. Și aici vorbim de sumele până la finalul acestui an pe două sau trei sesiuni de finanțare. Vorbim de 3 milioane lei la cultură, 1 milion lei tineret, 2 milioane de lei sport, 1 milion 5 sute de mii la componenta de culte. Apoi o chestiune, cred că importantă pentru municipiu din perspectivă istorică, din perspectiva simbolică, din perspectiva prestigiului Municipiului Baia Mare cred că este o reparație, o a doua reparație morală și legală pe care o realizăm. Prima a fost, și vorbim aici despre Casa Iancu de Hunedoara, cel mai important monument -clădire monument istoric a Municipiului Baia Mare, o clădire care a fost divizată de-a lungul timpului în diverse porțiuni și înstrăinată unor persoane private. Chiar Municipiul Baia Mare înainte să devin eu primar a vândut în mod nelegal subsolul acestei clădiri, un subsol care are o anumită structură, respectiv o anumită dimensiune și chiar au fost funcțiuni de care își aduc aminte seniorii orașului nostru, cei mai în vârstă dintre cetățenii municipiului. Si am reușit în instanță să anulăm acel contract de vânzare. Devenind primar al municipiului am reușit să anulez un contract pe care municipiul l-a făcut pentru vânzarea acestui spațiu, astfel încât am reușit să ne recuperăm o parte din acea proprietate și astăzi vă supun atenției, respectiv aprobării, demararea procedurilor de expropriere pentru cauză de utilitate publică a cotelor părți și a unităților individuale aparținând unor persoane fizice și juridice de drept privat în vederea conservării și protejării imobilului Casa Iancu de Hunedoara. Vreau să vă menționez faptul că avem proiectul tehnic realizat de foarte multă multă vreme. Bineînțeles că el va necesita o actualizare care nu înseamnă foarte mult timp, e vorba de o săptămână sau două. Am avut proiectul, l-am avut depus chiar pe finanțare europeană, doar că neînțelegerea cu unii dintre ceilalți proprietari a făcut imposibilă derularea unei astfel de finanțări. Așadar, în acord cu foarte mulți dintre consilierii locali, așa cum am promis, am inițiat acest proiect de hotărâre. Există, bineînțeles, proiectul cu privire la salubritatea stradală și la delegarea pe o perioadă de doi ani de zile, deocamdată, a salubrității către Serviciul Public Ambient Urban, asta pentru că îmi doresc să vedem și modul în care funcționează o astfel de organizare în gestiunea, respectiv în submanagementul public. Deocamdată nu sunt eu convins că o autoritate publică, printr-un serviciu public, poate să facă la cele mai înalte cote un astfel de serviciu. Din acest motiv am structurat derularea acestei delegări doar pentru 2 ani de zile pentru a vedea și a evalua bineînțeles și în Consiliul Local, că dumneavoastră sunteți cei care vă dați în final votul, a evalua dacă e oportun să mergem înainte în formula aceasta sau la un moment dat să facem o concesiune, respectiv o delegare spre zona privată după niște reguli foarte clare, stricte pe care să le stabilim. Apoi, așa cum vă spuneam, avem poate unul dintre cele mai importante proiecte de hotărâre pentru a stabili verificarea situației contractuale în care se află Municipiul Baia Mare în raporturile cu Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Gestiune a Deșeurilor, cu societatea Drusal SA și cu Consiliul Județean Maramureș, în cadrul proiectului Sistemul de Management Integrat al Deșeurilor în județul Maramureș prin analiza tuturor documentelor și operațiunilor realizate de aceste entități cu privire la următoarele obiective:

- aprobarea și încheierea actelor adiționale 1,2,3 și 4 la contractul de delegare prin concesiune a gestiunii serviciului de salubritate a județului Maramureș, contract care s-a încheiat între Consiliul Județean Maramureș și societatea Drusal precum și a documentației justificative care a stat la baza aprobării tuturor

hotărârilor de consiliu județean pentru actele adiționale succesive care s-au realizat în vederea anulării acestora motivat de denaturarea procedurii de atribuire prin licitație publică a contractului inițial, ignorând principiul concurenței și obiectul inițial al respectivului contract, încălcând prevederile legale care obligă la solicitarea acordului Municipiului Baia Mare prin hotărâre a consiliului local, pentru modificarea și majorarea tarifelor de transport, tratare și depozitare de către consiliul județean, lucru care nu s-a întâmplat. Consiliul județean a majorat tarifele, prin actele adiționale amintite, de la 100 lei la 700 lei, fără acordul Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, iar lucrul acesta nu s-a întâmplat doar de astăzi, s-a întâmplat de doi ani de zile încoace.

- inițierea procedurilor pentru renunțarea Municipiului Baia Mare la statutul de membru în "Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Menajere în județul Maramureș"

- conformitatea și legalitatea contractului privind delegarea gestiunii serviciului de salubritate în zona de colectare LOT 1, respectiv Baia Mare, contract încheiat între A.D.I. Deșeuri și DRUSAL S.A, precum și a actelor adiționale, în vederea stabilirii demersurilor care trebuie întreprinse ca urmare a neîndeplinirii obligațiilor contractuale de către operatorul Drusal S.A;

- conformitatea și legalitatea acțiunilor operatorului Drusal SA privind încasarea contravalorii serviciilor de salubritate de la persoanele juridice de pe raza Municipiului Baia Mare care nu detineau recipiente proprii de colectare a deșeurilor menajere și care depuneau deșeurile menajere la punctele de colectare publice ale municipiului;

- analizarea și verificarea aspectelor privind diferențele de cost rezultate din facturarea neconformă realizată de operatorul S.C Drusal SA în cadrul operațiunii de colectare a deșeurilor voluminoase în baza contractului de salubritate stradală având ca obiect servicii de salubritate pe raza Municipiului Baia Mare. Acest proiect de hotărâre este gândit pentru a ne fi fundamentate toate aceste lucruri pe care vi le-am specificat succint înainte. Singurul amendament pe care o să-l doresc va fi să nu fie opțiunea exclusivă a Primarului Municipiului Baia Mare de a alege o firmă de avocatură, respectiv să fie desemnați și doi, trei sau patru consilieri locali pentru a evalua cel mai potrivit consultant juridic care să ne producă o astfel de fundamentare și pentru a vedea exact care sunt demersurile pe care am fi obligați să le facem pentru reșezarea Municipiului Baia Mare în drepturile sale, respectiv recuperarea sumelor cu care a fost prejudiciat. În ședința de astăzi avem și chestiuni legate de unitățile de învățământ, respectiv Școala Gimnazială nr. 18, pentru aprobarea unor modificări a valorii neeligibile a proiectului de reabilitare, având în vedere creșterea costurilor la materialele de construcții, respectiv aprobarea listelor cu cei îndreptățiți să primească locuințe sociale, prelungirea respectiv mutarea celor care locuiesc în blocuri cu apartamente sociale ce urmează să intre în reabilitare în această primăvară Ca să închei, având în vedere discuțiile pe care le-am avut atât cu consiliul județean, cât și cu inspectoratul școlar, cel mai probabil luni vom avea o ședință, poate chiar de îndată dacă nu ne va permite timpul să facem o ședință extraordinară, pentru a statua într-un mod foarte clar modul în care ne dorim să evolueze și să funcționeze sistemul de învățământ preșcolar, școlar și preuniversitar la nivelul municipiului. A fost o dezbatere intensă cu Inspectoratul Școlar, am văzut care sunt resursele cu care să venim în completare pentru a putea în special învățământul tehnic să îl punem la punct pe anumite zone interesante din punct de vedere economic. Bineînțeles, că vom avea pe ordinea de zi și câteva restanțe referitoare la desemnarea unor reprezentanți ai Consiliului Local în structuri ale unităților de învățământ. Vorbim aici despre cei care reprezintă Consiliul Local la concursurile de selectare a directorilor de unități de învățământ, dar și membrii în Consiliul de Administrație al Clubului Minaur. Așadar, va trebui să facem o ședință și să ne întâlnim, mai ales că acum am constatat că ne putem întâlni și fără mască, ne putem așeza în funcție de simpatii, unii mai aproape de ceilalți, nici chiar foarte aproape, dar totuși aproape, astfel încât ne vom întâlni în format fizic săptămâna viitoare. Mi-aș dori chiar luni pentru a pune în operă, să facem acest lucru, inclusiv pentru a putea face toate demersurile la nivelul Ministerului Educației pentru viitoarea structură școlară. Vă mulțumesc și am să-i dau cuvântul domnului președinte de ședință, fără să uit a vă menționa, dacă îmi permiteți, în special dumneavoastră doamnelor și domnilor consilieri locali, pentru că după aceea vom avea punctual și dezbaterile în cartierele municipiului, că în data de 22 martie vom invita Consiliul Local la o dezbatere, respectiv la o prezentare a studiilor de fezabilitate a proiectelor pe care le-am finalizat pentru parcările de mai mari dimensiuni la nivelul Municipiului Baia Mare și restructurarea, reurbanizarea unor zone precum cartierul Traian, zonele centrale ale orașului, unde trebuie intervenit și din perspectiva infrastructurii și unde este necesară creșterea calității vieții, inclusiv prin demolarea garajelor, prin realizarea de locuri de parcare, respectiv de parcări subterane și supraterane, așa cum ați aprobat și prin bugetul municipiului. Așadar, în data de 22

vom avea o întâlnire probabil cu caracter informal, nu va fi o ședință propriu-zisă a consiliului, convocată într-un mod formal, statutar. Așadar, acestea fiind spuse, domnule președinte de ședință vă urez succes! Doamne ajută!

DI. Hodoroștea: Dacă îmi permiteți! Domnule primar Cătălin Cherecheș, nu ne-ați spus nimic despre condamnarea dumneavoastră. În urmă cu puține zile, ați fost condamnat la 5 ani de pușcărie cu executare, instanța a constatat că în formă continuată, prejudiciind toți cetățenii Municipiului Baia Mare. În calitate de consilier local...

DI. primar Dar dumneavoastră aveți televizor, aveți telefon? Domnule consilier, mă ascultați? Mi-ați pus o întrebare, pot să vă răspund?

DI. Hodoroștea: Nu v-am pus o întrebare. Încă nu am terminat.

DI. primar Cum n-ați pus o întrebare? Am vrut să vă spun următorul lucru.

DI. Hodoroștea: Vă rog să mă lăsați să termin.

DI. primar Dar nu vă văd. Eu nu vă văd pe dumneavoastră, dumneavoastră mă vedeți pe mine. Pot să constat că nevăzându-vă, dumneavoastră sunteți în pușcărie. Eu nu!

DI Hodoroștea: Vă solicit respectuos, de altfel, să vă înaintați demisia, ca un gest de onoare, pentru că ne puneți pe toți într-o situație de-a dreptul ridicolă, penibilă, să facem o ședință cu un condamnat.

DI. primar Domnule Hodoroștea, în primul rând ca și consilier local al Municipiului Baia Mare, constat că nu respectați Constituția României. Și o să fac o sesizare în acest sens, pentru că nu respectați Constituția României. Deci învățați Constituția și după aceea. Deocamdată, cred că drepturile mele sunt ale mele și sunt garantate prin Constituție. Vreau să vă menționez faptul că am făcut o conferință de presă și dacă vă e dor de mine, puteți intra la mine pe Facebook, din când în când, mai învățați așa cum trebuie să vă mai luați câte o cămașă, cum trebuie să vă încheiați la pantaloni, să fiți mai civilizată când apăreți în plenum consiliului local. Vă mulțumesc!

DI președinte de ședință: Bun, mulțumesc! Bună ziua tuturor, propun să începem ședința prin supunerea la vot a procesului-verbal din data de 17, a ultimei ședințe a consiliului local din 17 februarie 2022.

A.Da	19/20 (95%)
B.Nu	0/20 (0%)
C.Abtinere	0/20 (0%)
No Answer	1/20 (5%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Pintér Zsolt	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Barbus Gheorghe	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman			

Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		

DI. președinte de ședință: În altă ordine de idei, aș vrea să menționez că domnul Pop Leontin nu va participa la proiectul nr. 16 de pe ordinea de zi suplimentară, iar dacă dintre dumneavoastră mai sunt în impediment de a participa la unul dintre proiectele aflate pe ordinea de zi sau ordinea de zi suplimentară, vă rog să menționați acum proiectul și motivarea pentru care nu participați.

DI. primar: Cred că doamna secretar trebuie să și noteze motivele. Dacă nu e cazul, nu e cazul.

DI președinte de ședință: Se pare că nu mai este nimeni în afară de domnul Pop Leontin.

D-na secretar: Domnul Roman vă rog să vă exprimați votul.

DI. Roman: Pentru.

Președintele de ședință: Avem 20 de voturi pentru. Suntem 20, domnul Pap a ieșit din ședință. Propun să începem ședința cu ordinea de zi.

DI. Gavra: Domnule președinte, un minut, dacă vă rog!

DI președinte de ședință: Da, vă rog, domnule Gavra!

DI. Gavra: Domnule primar, stimați colegi, dragi băimăreni, suntem la două săptămâni de când la câțiva kilometri de noi, se desfășoară un război, care inevitabil ne afectează în toate formele lui. Și sentimental, și financiar, și prin creșterea prețurilor și așa mai departe. Eu vreau doar să mulțumesc în primul rând băimărenilor care dau dovadă de solidaritate, sprijinind toate inițiativele care au avut loc în Municipiul Baia Mare, plecând de la autoritățile publice locale, consiliul județean, Primăria Municipiului Baia Mare, cât și inițiativele diverselor organizații non-guvernamentale. Am rămas extrem de plăcut surprins de această solidaritate pe care băimărenii au arătat-o în aceste două săptămâni. Azi noapte am venit din Ucraina, am văzut ce este și în vamă, chiar băimăreni și maramureșeni care au empatie față de cei aflați în nevoie. Și pentru că suntem la începutul Postului Mare, să sperăm, să ne rugăm ca acest război să treacă cât mai repede. Mulțumesc!

DI. primar Domnule președinte!

DI președinte de ședință: Vă dau cuvântul, domnule Primar!

DI. primar Vreau să îi mulțumesc domnului Gavra pentru aprecieri, mulțumesc că a luat exemplul nostru, al celor care am deschis acest drum spre Ucraina, respectiv spre zona și orașul care ne este înfrățit. Dacă aș fi știut că are dorința să vină, l-aș fi invitat și pe dânsul și l-aș fi invitat și pe dânsul să vină nu doar acolo unde am mers împreună cu colegii mei, ci până unde am ajuns eu singur sau însoțit de niște oameni specializați, respectiv până la Kiev. Ca să vedeți ce înseamnă războiul. Că aici, lângă graniță, nu înțelegeți ce înseamnă războiul, dar am fost impresionat. Dar uitați, dacă eu, sper să nu mai avem ocazia, dar dacă va fi necesar eu vă invit, doar că trebuie să vă fac o pregătire militară înainte.

DI. Gavra: Mulțumesc de invitație, voi veni cu drag, dar, vreau să precizez că am fost și săptămâna trecută, practic a fost a treia oară când am fost acum. Mulțumesc!

DI președinte de ședință: Să începem ședința! O rugăminte pentru colegii consilieri ar fi ca să aveți cât mai mulți camerele deschise ca să nu existe suspiciune că nu participați efectiv la ședință.

Ordinea de zi:

1.Proiect de hotărâre privind însușirea estimărilor sumelor necesare în vederea finanțării nerambursabile din bugetul local al Municipiului Baia Mare pentru întreg anul 2022 și aprobarea Programului anual al finanțărilor nerambursabile din bugetul local al Municipiului Baia Mare în baza Legii nr. 350/2005, prima sesiune de selecție

Inițiator –primar

Comisia I – Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 7-0-0

DI președinte de ședință: Începem cu proiectul nr. 1 de pe ordinea de zi.Avem avize favorabile de la Comisia I și Comisia III. Dacă sunt discuții pe marginea proiectului?

DI Lupșa: Domnule președinte, Lupșa!

DI președinte de ședință: Vă rog, domnule Lupșa!

DI Lupșa: Având în vedere că s-au ridicat toate restricțiile și îngrădirile, și ținând cont de faptul că anul trecut la prima sesiune a fost aprobat pentru cultură 300.000 de lei, pentru tineret 100.000 și pentru sport 100.000, eu aș propune să suplimentăm sumele de la articolul 2, la cultură de la 200 la 300 și la sport de la 0 la 100.

DI președinte de ședință: Sportul se finanțează pe regulament, doamna secretar are mai multe detalii.

D-na secretar: Sportul se finanțează pe regulament, pentru sport ați aprobat în buget, prin aprobarea bugetului sumele, acestea sunt doar pentru cultură și tineret.

DI. primar Doamna secretar, dacă îmi dați voie, că dumneavoastră vă ocupați de legalitate și nu de partea bugetar-economică. Așadar, în ședința în care am votat bugetul Municipiului Baia Mare, s-au alocat în prima fază, într-o primă sesiune, sumele despre care dumneavoastră ați vorbit și care, la nivel de pandemie, de situația generată de restricții erau sume suficiente. Asta ne-a făcut în acest moment să venim cu estimările până la sfârșitul anului, care înseamnă la cultură de la 200.000 la 3 milioane, la tineret de la 200.000 la 1 milion, la sport de la 300.000 sau cât aveam, la 2 milioane, și asta realizându-se la momentul rectificării bugetului municipiului, care se va întâmpla în prima săptămână din luna iulie și intrând bineînțeles cu procedurile de selecție a proiectelor de finanțare pentru respectivele domenii: cultură, tineret, sport, respectiv culte. Așadar, sumele pe care le-am menționat ca fiind estimate, vor fi sumele pe care le vom introduce în bugetul municipiului, în momentul în care prevederile legale ne permit să facem rectificări ale bugetului, asta înseamnă 1 iulie 2022.

DI președinte de ședință: Dacă mai sunt discuții legate de acest proiect? Dacă nu, propun să trecem la votarea proiectului. Domnul Lupșa, vă mențineți amendamentul?

DI. Lupșa: Dacă este posibil să se suplimenteze măcar la cultură cu 100.000.

DI. președinte de ședință: Între cultură și tineret se poate jongla.

DI Lupșa: Suplimentarea la cultură cu 100.000.

DI președinte de ședință: Și pentru tineret 100.000?

DI viceprimar Dăncuș: Domnule Lupșa, vă rog frumos să înțelegeți mecanismul prin care funcționează consiliul local și haideți să nu ne hazardăm cu tot felul de propuneri de amendamente care nu au susținere. O asemenea propunere ar însemna inclusiv o rectificare bugetară, adică dacă propuneți suplimentare la o sumă, trebuie luat din altă parte. Haideți să fim serioși, acest instrument, vizavi de această propunere, ați avut-o la dispoziție și în comisiile de specialitate. Veniți acuma cu tot felul de amendamente din acestea hazardate. Nu cred că este o abordare corectă.

DI Lupșa: Am înțeles.

DI președinte de ședință: Renunțați la amendament?

DI Pop Leontin: Doresc și eu să intervin. Referitor la rectificare. Deci sunt finanțări care se fac cum e acum cultura și tineretul pe Legea 350 și la sport pe regulament.

DI președinte de ședință: DI Pop, numai o secundă, sa îmi răspundă dl. Lupșa. Domnul Lupșa, vă întrebam dacă vă mai mențineți amendamentul?

DI. Lupșa: Am retras amendamentul.

DI președinte de ședință: Domnul Pop Leontin, vă ascultăm.

DI Pop Leontin: Asta voiam să spun, că sunt domenii, de exemplu, cultura și tineret se finanțează prin Legea 350 și sportul se finanțează în baza regulamentului care are la bază Legea 69, și nu este așa ușor să le amesteci acuma, dar probabil la rectificare, acolo se mai pot regla. Mulțumesc!

DI președinte de ședință: Mulțumesc și eu!

DI viceprimar Dăncuș: Tocmai acesta a fost considerentul, dacă îmi permiteți domnule președinte, să scoatem finanțarea structurilor sportive de pe Legea 350 și să trecem cu finanțarea strict pe regulamentul pe care îl avem în momentul de față, atât pentru cluburile de performanță, cât și pentru celelalte structuri asociative.

DI președinte de ședință: Mulțumesc pentru precizări, domnule Dăncuș, dacă nu mai sunt discuții pe marginea proiectului, se poate vota.

DI. Pap Zsolt intră în ședință.

DI. Pinter Zsolt iese din ședință.

A.Da	20/20 (100%)
B.Nu	0/20 (0%)
C.Abtinere	0/20 (0%)
No Answer	0/20 (0%)

	A	B	C

Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Barbus Gheorghe	X		

Varga Cornel		X			
Crăciun Ovidiu		X			
Gabriel Roman		X			
Lupsa Stefan		X			
Campan Mihaela Elena		X			
Pop Adrian		X			
Pap Zsolt		X			
Hodorogea Bogdan		X			
Romeo Crisan		X			
Ardelean Radu		X			
Doru Dancus		X			

DI președinte de ședință: 20 de voturi pentru, nicio abținere, niciun vot împotriva, proiectul a trecut.

Proiectul a fost adoptat cu 20 de voturi pentru. Hotărârea nr. 87/2022

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de expropriere pentru cauză de utilitate publică a cotelor-părți și unităților individuale aparținând unor persoane fizice și juridice de drept privat din imobilul înscris în CF nr. 104120 Baia Mare, situat în Baia Mare, P-ța Libertății nr. 18, Corp 1, în vederea conservării și protejării imobilului „Casa Iancu de Hunedoara”, cuprins în Lista monumentelor istorice, poziția 162, cod LMI MM-II-m-A-04463

Inițiator –primar

Comisia I – Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 7-0-0

DI președinte de ședință: Continuăm cu proiectul nr. 2:Avem avize favorabile de la toate cele trei comisii, dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Suntem un număr de 20.

DI Crișan: Dacă îmi permiteți, o secundă vă rog.

DI președinte de ședință Sigur, vă ascultăm!

DI Crișan: Salut decizia executivului primăriei de a introduce în lista de investiții această locație, mai ales că și eu am contribuit într-o mică măsură la luarea acestei decizii, mi se pare că o clădire precum Casa Iancu de Hunedoara a stat prea mult timp ascunsă cetățenilor, acoperită de acel mash și îmi doresc ca lucrurile să intre pe un făgaș normal, să se accelereze puțin acest proces, întrucât am fost în urmă cu vreo 3-4 luni în interiorul clădirii și am văzut că se află într-o stare avansată de degradare, atât la partea de acoperiș cât și la partea de subsol. Nu cu mul timp în urmă, chiar și din păcate, locuitori ai municipiului care nu au domiciliu, acei homeleși și-au făcut veacul pe acolo și sper ca lucrările și această procedură să se demareze cât mai rapid pentru a nu suferi mai multe daune la partea de acoperiș și pentru a se putea să se facă această lucrare cât mai bine și la costuri cât mai rezonabile. Mulțumesc! Și încă odată salut decizia executivului de a introduce pe lista de investiții această locație! Mulțumesc!

DI președinte de ședință: Mulțumim și noi! Dacă mai sunt discuții pe marginea proiectului?

DI Pop Leontin: Am înțeles că acolo se dorește a se înființa un sediu administrativ al Primăriei Baia Mare. Dacă puteți confirma. E un lucru bun.

DI președinte de ședință: Numa eventual doamna secretar.

DI Gavra: Doamne ajută să ajungem până acolo, domnul Pop!

D-na secretar: Proiectul este pentru protejare și conservare. La momentul la care se va dori o destinație anume, dumneavoastră veți decide care va fi destinația. Dar în primul rând, primul pas este pentru conservare și protejare, având în vedere starea avansată de degradare. Mulțumesc!

DI președinte de ședință: Mulțumim!

DI Gavra: O întrebare pentru doamna secretar. Este prima dată când se demarează aceste proceduri în consiliul local sau au mai fost în consiliile locale trecute?

D-na secretar: Nu rețin să mai fi fost, știu că au fost discuții, s-a încercat inclusiv o finanțare pe fonduri, cum spunea și domnul primar, dar neputând așa, între timp s-au și schimbat dintre proprietarii care au fost inițial pe partea din față, vorbim de corpul 1, nu de cel din spate care este renovat, a fost și procedură judiciară pentru că noi am contestat acea cumpărare și a durat în instanță cred că vreo 4 ani recuperarea subsolului de la cel care a fost proprietar la un moment dat, deci nu există o hotărâre de demarare a procedurilor.

DI președinte de ședință: Mulțumim!

DI Crișan: Probabil că după ce se vor finaliza lucrările vom lansa și o petiție publică, să vedem ce-și doresc și băimărenii să se facă în acea locație. Poate un muzeu al personalităților băimărene sau o să vedem. Mulțumesc!

DI președinte de ședință: Putem trece la vot oare? Da, vă rog să afișați votingul. Suntem 20 de participanți la vot în momentul acesta. Domnul Pinter a ieșit din ședință.

A.Da 20/20 (100%)
 B.Nu 0/20 (0%)
 C.Abtinere 0/20 (0%)
 No Answer 0/20 (0%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Barbus Gheorghe	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Pap Zsolt	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		

DI președinte de ședință: 20 de voturi pentru, proiectul a trecut.
Hotărârea nr. 88/2022

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Strategic Instituțional al Municipiului Baia Mare

Inițiator –primar

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 7-0-0

DI președinte de ședință: Continuăm cu proiectul nr. 3. Avem avize favorabile de la toate cele 3 comisii, dacă sunt discuții pe marginea proiectului, vă rog să interveniți. Dacă nu sunt, vă rugăm să afișați votul. Se poate vota.

A. Da 20/20 (100%)
 B. Nu 0/20 (0%)
 C. Abținere 0/20 (0%)
 No Answer 0/20 (0%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Barbus Gheorghe	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Pap Zsolt	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		

DI președinte de ședință: O persoană nu a răspuns.

D-na secretar: Domnul Ardelean, vă rugăm să votați. 20 de voturi pentru.

DI președinte de ședință: Mulțumim, 20 de voturi pentru, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 89/2022**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al Municipiului Baia Mare pentru anul 2022

Inițiator –primar

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 7-0-0

DI președinte de ședință: Proiectul nr. 4: Avize favorabile Comisia I și Comisia III, dacă sunt discuții pe marginea proiectului, dacă nu, propun să trecem la vot. Aveți votul.

A. Da 20/20 (100%)
 B. Nu 0/20 (0%)
 C. Abținere 0/20 (0%)

No Answer 0/20 (0%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Barbus Gheorghe	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Pap Zsolt	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		

DI. președinte de ședință: Avem 20 de voturi pentru, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 90/2022**

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării HCL nr. 363/2020 privind aprobarea actualizării bugetului proiectului și angajării cheltuielilor de la bugetul local pentru proiectul "Creșterea performanței energetice a unităților de învățământ în Municipiul Baia Mare - Școala Gimnazială nr. 18 Baia Mare", cod SMIS 111226

Inițiator –primar

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 5: Avem aviz favorabil de la Comisia I, dacă sunt discuții pe marginea proiectului, dacă nu, propun să trecem la vot.

A.Da 20/20 (100%)

B.Nu 0/20 (0%)

C.Abținere 0/20 (0%)

No Answer 0/20 (0%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Barbus Gheorghe	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		

Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Pap Zsolt	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		

DI. președinte de ședință: Avem 20 de voturi pentru, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 91/2022**

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea relocării a doi chiriași care dețin locuințe de serviciu în blocul de pe str. Grănicerilor nr. 116, în locuințele de serviciu disponibile de pe str. Melodiei nr. 4/7 și Aleea Uranus nr. 2/59

Inițiator –primar

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III– Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 6:Avize favorabile de la Comisia I, II și III, dacă sunt discuții pe marginea proiectului, dacă nu, propun să trecem la vot.

A.Da 20/20 (100%)
 B.Nu 0/20 (0%)
 C.Abtinere 0/20 (0%)
 No Answer 0/20 (0%)

	A	B	C

Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Barbus Gheorghe	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Pap Zsolt	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru, proiectul a trecut.
Hotărârea nr. 92/2022

7.Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Baia Mare a imobilului teren în suprafață de 4650 mp, situat în Baia Mare, str. Grănicerilor, identificat prin C.F. 113828 Baia Mare, nr. cadastral 113828

Inițiator –primar

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Trecem la ultimul proiect de pe ordinea de zi principală, proiectul nr. 7. Avem Comisia II aviz favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea proiectului, dacă nu, propun să trecem la vot.

A.Da 19/20 (95%)
 B.Nu 0/20 (0%)
 C.Abținere 0/20 (0%)
 No Answer 1/20 (5%)

	A	B	C
Pop Mariana			
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Barbus Gheorghe	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Pap Zsolt	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		

D-na secretar: Doamna Pop vă rugăm să votați.

D-na Pop Mariana: Votul meu este pentru.

D-na secretar: Deci 20 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Avem 20 de voturi pentru, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 93/2022**

Ordinea de zi suplimentară:

1.Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Serviciului Public Ambient Urban a Municipiului Baia Mare prin gestiune directă a serviciului de salubritate stradală în Municipiul Baia Mare

Inițiator –primar

Comisia I – Aviz favorabil 5-0-3
Comisia II- Aviz favorabil 4-1-1
Comisia III- Aviz favorabil 4-0-1

DI. președinte de ședință: Am epuizat ordinea de zi principală, vom purcede la ordinea de zi suplimentară. Și vom începe cu proiectul nr. 1. Avem avize favorabile de la Comisia I, II și III. Dacă sunt discuții pe marginea proiectului.

DI. Hodoroștea: Dacă îmi permiteți, domnule președinte.

DI. președinte de ședință: Vă rog, domnule Hodoroștea!

DI. Hodoroștea: Din păcate, cum a spus și domnul Cirt, problema salubrității stradale este o problemă complexă, care trebuia dezbătută, consilierii să avem timp să dezbătem și să ajungem la o soluție, care să fie în interesul și beneficiul cetățenilor. Din păcate, prelungirea pe o perioadă de 24 de luni eu consider că este în detrimentul intereselor cetățenilor.

DI. președinte de ședință: Îmi cer scuze că vă întrerup. Un pic dacă vă apropiați mai tare de microfon să se audă mai clar ceea ce doriți să spuneți.

DI. Hodoroștea: Se aude acum?

DI. președinte de ședință: Da, un pic mai bine.

DI. Hodoroștea: Consider că această problemă trebuia dezbătută pe o perioadă mai largă, să avem timpul necesar ca să luăm cea mai bună decizie. Consider că serviciul de salubritate poate fi efectuat împreună cu serviciul de dezapezire. Serviciul de dezapezire este un serviciu sezonier și să nu uităm că acolo s-a reușit performanța prin licitație, într-o perioadă neopportună să se scoată un preț de 5 ori - 7 ori mai mare decât în alte orașe, și în consecință, aceste două servicii pot să lucreze împreună. De ce? Pentru că utilajele care sunt folosite primăvara, vara, toamna pentru curățenia stradală, pot să fie ulterior utilizate și pentru dezapezire. În acest sens, propun un amendament prin care să aprobăm gestionarea directă a serviciului pe o perioadă de 90 de zile, ca să putem ulterior să luăm o decizie în perioada asta, cum îi mai bine pentru eficientizarea acestor servicii. Pentru că dacă le lăsăm iarăși separate, serviciul de salubritate cu serviciul de dezapezire, vom avea costuri mult mai mari, nu contează că e regie internă sau că se face prin licitație. Dar important este să putem eficientiza costurile. Așa că propun un amendament: să se aprobe darea în administrare către Serviciul Public Ambient Urban al Municipiului Baia Mare pe o perioadă de 90 de zile. Mai sunt argumente, faptul că Drusalul nu are o groapă de gunoi, faptul că contractul, am înțeles că este un contract în derulare cu o societate care să facă aceste servicii, nu știu pe ce bază s-a obținut acel contract, dacă a fost o licitație, faptul că nu se știe exact care va fi procedura și unde se vor depozita și așa mai departe. Sunt foarte multe lucruri de discutat și de analizat și de pus la punct pentru ca acest lucru să meargă înainte. Toți ne dorim un oraș curat, dar ne dorim și la niște prețuri care să fie cât mai mici pentru locuitorii Municipiului Baia Mare. Mulțumesc!

DI. primar: Dacă îmi permiteți, pentru corecta informare a cetățenilor. În primul rând, noi, Municipiul Baia Mare, prin hotărârea consiliului local am delegat pentru o perioadă de 90 de zile acest serviciu. După cum știți, este nevoie de un număr de aproximativ 120 de muncitori care să presteze aceste activități de salubritate stradală. Acești muncitori, au fost angajați pe perioadă determinată, respectiv ca și zilieri. Legea prevede foarte clar că poți angaja zilieri o perioadă de maxim 90 de zile, așadar, din punctul meu de vedere, 90 de zile prelungit fiind sau statuat fiind o delegare pe un astfel de termen, nu poate să genereze funcționarea acestui serviciu de salubritate stradală. În altă ordine de idei, pentru că eu vă spuneam dacă ați fi fost cu toții atenți, vă spuneam despre faptul că avem un studiu de oportunitate pe care îl vom actualiza și este în curs de actualizare, pe care îl vom supune atenției consiliului local și unde avem analizată salubritatea stradală, gestiunea zonelor verzi, respectiv dezapezirea. Din perspectiva mea, un amendament funcțional ar fi următorul: delegarea serviciului către Serviciul Public Ambient Urban, până la finalizarea procedurii de concesiune, în cazul în care Consiliul Local al Municipiului Baia Mare consideră oportun să gestioneze prin concesiune acest tip de serviciu, dar nu mai mult de 2 ani. Deci, asta ar însemna, la momentul la care, peste o lună de zile avem documentația actualizată cu privire la studiul de oportunitate cu privire la cele 3 componente: administrarea zonelor verzi, dezapezire, respectiv

salubritate stradală, s-ar putea din ceea ce va rezulta în urma posibilelor acțiuni în instanță pe care le vom face să ne recuperăm și salubritatea menajeră, iar dacă dumneavoastră veți constata în baza acestui studiu de oportunitate că e eficient pentru municipiu să gestioneze printr-un operator privat, cu condiții foarte clare din documentația de atribuire aceste servicii, atunci vom genera o procedură de licitație în acest sens. Dacă nu veți dori acest lucru și veți constata că în baza studiului de oportunitate, studiul de oportunitate nu va scoate în evidență eficiența gestiunii de către o societate privată, ci de către o entitate publică, atunci nu avem nicio problemă să prelungim, să facem o nouă delegare, pentru o perioadă mai lungă de timp, să putem să ne organizăm într-un mod definitiv în regie proprie, dar până atunci, Municipiul Baia Mare prin Serviciul Public Ambient Urban este obligat să aibă toate condițiile necesare din perspectivă legală, pentru a putea în primul rând să-și gestioneze forța de muncă care oricum este volatilă în zona aceasta de salubritate pentru că ai nevoie de 120 de oameni și niciodată nu îți vin la muncă mai mult de 80. Deci, din această perspectivă, amendamentul meu ar fi: delegăm gestiunea până la elaborarea deciziei Consiliului Local, cu privire la concesiunea serviciului de salubritate stradală, dezapezire și gestiune, și administrarea zonelor verzi, dar nu mai mult de 2 ani. Pe o perioadă de maxim 24 de luni. Asta în cazul în care Consiliul Local, în baza studiului de oportunitate, decide că e oportun să meargă în zona unui operator privat, și se va vota studiul de oportunitate, respectiv caietul de sarcini, pe care o să aveți posibilitatea să îl amendați, să îl structurați așa cum vă doriți, bineînțeles respectând prevederile legale, atunci vom demara procedura respectivă de achiziție, procedură care trebuie să se finalizeze în această perioadă, de maxim 24 de luni. Deci sunt cele 2 componente, pe care trebuie să le acoperim, ca timp, printr-o gestiune către Serviciul Public Ambient Urban. Analizați studiul de oportunitate, respectiv o ipotetică viitoare licitație pentru desemnarea unui operator pentru salubritate stradală, dezapezire și gestiunea zonelor verzi.

Dl. Hodorogea: Dacă îmi permiteți.

Dl. Ciriț: Dl. președinte, și eu m-am înscris.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ciriț, prima dată. Și după aia, dl. Hodorogea.

Dl. Ciriț: Așa cum am spus și la început, acest proiect este unul dintre proiectele care necesită o analiză mai atentă. În condițiile în care primăria, datorită deciziilor primarului, are pe rol procese în instanță, pe partea de salubritate, prin avocați validați tot de Consiliul Local. Și mă îndoiesc că sunteți la curent cu situația sentințelor judecătorești, pe care le are primăria. Veți plăti din bani publici. Mă voi abține la votarea acestui proiect și sunt curios care sunt consilierii care vor face jocurile primarului, în a valida proiecte aduse peste noapte, ca strategie de a nu avea timp ca să validăm proiectul în detaliu. Știm bine cum se respectă legea în Primăria Baia Mare. Mulțumesc.

Dl. primar: Vreau să înțeleg cum se respectă legea în Primăria Municipiului Baia Mare, dl. Ciriț?

Dl. Bizău: Vreau să iau și eu cuvântul, Simion Bizău.

Dl. primar: Primăria nu există. Există doar Instituția primarului. Cum se respectă legea, dl. Ciriț? Că ați zis că știți cum se respectă legea. Cum se respectă legea? Vreau să îmi spuneți.

Dl. Ciriț: Vă rog să ne prezentați situația sentințelor în care primăria a pierdut.

Dl. primar: Cum se respectă legea?

Dl. Ciriț: La următoarea ședință, toate sentințele.

Dl. primar: Le aveți toate. Dați-le celor care vă citesc astfel de materiale, ca să vi le traducă.

Dl. Ciriț: Nouă, consilierilor locali, care votăm să vă angajați avocați, pe banii publici, și care, mai departe...

Dl. primar: Haideți să vă spun următorul lucrul, dl. Ciriț. Vă spun foarte clar, orașul acesta, eu știu că dvs. aveți anumite interese să aruncați în derizoriu orașul, dar eu vă spun că orașul acesta, trebuie să îl și curățăm. Ați înțeles? Eu, când e vorba de curățenia acestui oraș, pe mine nu mă interesează Ciriț, nu mă

interesează mama lui Ciriț. Pe mine mă interesează, orașul să fie curat, și nu interesele politice și demagogice ale unora care nu au kilometri cu mașina, câți am eu cu pixul.

Dl. președinte de ședință: Dl. primar, haideți să încercăm să ne respectăm.

Dl. primar: Vă rog frumos să încercați.

Dl. președinte de ședință: Eu încerc, dar...

Dl. primar: Vă rog frumos.

Dl. președinte de ședință: Iarăși o să iasă un talmeș balmeș.

Dl. primar: Haideți să vă zic o vorbă de la ruși: Dacă nu știți, vă învățăm. Dacă nu puteți, vă ajutăm. Dacă nu vreți, vă obligăm.

Dl. președinte de ședință: Bun. Haideți să trecem la ordinea de zi. Că celelalte, să nu găsim tot felul de maxime, să le aducem în discuție.

Dl. primar: Dar mai este încă una, o vorbă foarte, cine o zicea, Hrușciiov, oare: Învățați, învățați, învățați.

Dl. președinte de ședință: Dl. Hodoroșea, vă ascultăm. Sau dl. Bizău. Dar era dl. Hodoroșea, la un moment dat. În fața dl. Bizău.

Dl. Hodoroșea: Problema, care este, problema este că, contractul pe dezapezire expiră acum, în câteva luni, oameni buni. Trebuie, cele 2 servicii, comasate, și să poată fi licitate. Sau să meargă, cum va decide Consiliul, către SPAU. Dar nu putem să le rupem, că dacă le rupem acum, în sensul în care acest serviciu merge pe 2 ani de zile, nu mai putem să unim cele 2 servicii, ca să obținem un cost eficient pentru cetățeni. Evident că dacă serviciul de dezapezire, procesul de licitație trebuia deja să fie demarat, pentru că ne trezim iarăși, ca și acum 4 ani, că s-a licitat în decembrie sau în noiembrie, când nu mai era niciun operator liber, și ne-am trezit cu prețuri de 4, 5 ori mai mari decât alte orașe. Adică acolo, municipiul a pierdut zeci și zeci de milioane, în plata acelui serviciu. Haideți să le gândim, cele 2 servicii, împreună, și haideți să găsim o soluție. Evident că acest proiect a fost introdus acum câteva ore, nu există timpul necesar să găsim o soluție viabilă, prin care să aibă toată lumea de câștigat, și în special cetățenii. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Bizău, și după aia, dl. Dăncuș.

Dl. Bizău: Bună ziua. Sunt într-un aeroport, o să fiu mai scurt. Dacă mă întrebați pe mine, cel mai important, SPAU-ul să ia și dezapezirea și gunoiul stradal. Și vă spun de ce. De la dezapezire, poți să închiriezi utilaje și autobasculante, să faci un inventar cu ce există la firmele din Baia Mare, și poți să le închiriezi numai când este zăpadă. Nu trebuie neapărat să le ții pe staționare. Faci un contract cu mai mulți, și care sunt liberi, aceia vor lucra. La stradal, sunt convins că dacă e la prima mână, cu angajații, și cineva stă de angajați, va fi mult mai ieftin gunoiul stradal, decât cum a fost la Drusal. Și o altă chestiune, Drusalul ne dubla gunoiul, și la stradal, și la menajer. Acum nu mai are această posibilitate. Oricum va fi mult mai ieftin decât la Drusal, părerea mea. La dezapezire, nu mai zic, mult mai ieftin.

Dl. Gavra: Dl. președinte, dacă îmi dați voie.

Dl. președinte de ședință: Dl. Dăncuș. Și după aia, dl. Gavra.

Dl. Dăncuș: Mulțumesc, dl. președinte. Foarte punctual, la unele afirmații total eronate ale dl. Hodoroșea. În primul rând, dânsul a afirmat că rupem aceste 2 servicii. Nu le rupem, din contră, în momentul de față, aceste 2 servicii sunt separate. Mai mult decât atât, vizavi de dezapezire, nu putem să lansăm o procedură de achiziție publică, pentru serviciul de dezapezire, atâta vreme cât, în momentul de față, avem un contract în derulare, contract valabil. Apoi, inclusiv dl. primar ne-a explicat că aceste 2 servicii, salubritatea stradală și dezapezirea, a urmare a studiului de oportunitate, care o să îl prezentăm în

Consiliul Local, tot noi vom decide dacă, într-adevăr, ar fi mai rentabil, atât pentru municipalitate, și din punct de vedere al costurilor, dar și din punct de vedere al calității serviciilor, să le efectuăm împreună. Așadar, haideți să nu ne hazardăm și să aruncăm tot felul de, știu eu, săgeți, unele chiar aberante, și să încercăm să vedem, în momentul de față, această soluție, cel puțin din perspectivă legală, nu putem adopta o altă manieră, deoarece expiră cele 90 de zile, pentru care a fost serviciul de salubritate stradală încredințat Serviciului Public Ambient Urban, și a explicat și dl. primar care sunt consecințele, cel puțin în privința angajaților. Și mai departe, eu cred că avem timp la dispoziție, 2, 3 luni de zile, după ce vine acel studiu de oportunitate, să analizăm și să luăm cea mai bună decizie, inclusiv decizia de a comasa serviciul de dezapezire cu serviciul de salubritate stradală și să fie efectuat prin Serviciul Public Ambient Urban sau, dacă vom considera, se va face o procedură de achiziție publică, pentru selecția unui agent economic, care să presteze cele 2 servicii. Mulțumesc frumos.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim și noi. Dacă mai dorește cineva să intervină? Dl. Gavra.

Dl. Gavra: Dl. președinte, stimați colegi. În urmă cu 3 luni de zile, am avut același proiect în față, și atunci ni se spunea că, dacă nu delegăm acest serviciu către SPAU, nu poate să depună documentația, în vederea obținerii autorizației de la ANRSC. Vreau să știu, în aceste 3 luni de zile, dacă a obținut această autorizație, sau ce demersuri a făcut? Este o primă întrebare. Menționez faptul că sunt adeptul unei administrări în regie proprie, nu sunt adeptul unei administrări externalizate. Din punctul meu de vedere, dezapezirea și salubritatea stradală, poate chiar salubritatea menajeră, dacă ar fi făcute corect, cinstit, în administrare proprie, ar fi mult mai ieftine pentru băimăreni. Altă întrebare, în aceste 3 luni de zile, de când am delegat serviciul către SPAU, câte tone de gunoi stradal a dus SPAU-ul la un depozit omologat, autorizat, în aceste 3 luni de zile? Pentru că vedem pe rețelele de socializare, și noi, care umblăm prin Baia Mare, am văzut și eu, cred că ați văzut și dvs., de multe ori, din coșurile stradale, se pune în pubelele menajere, acest gunoi. Ceea ce implică, adică ne-am chinuit să reducem costul la gunoiul menajer pentru băimăreni, dar mărim cantitățile la gunoiul menajer. De multe ori, am văzut, sunt filmări, în care, din păcate, cei de la salubritate stradală, nu aruncă în pubele, ci aruncă pe jos. Iar Drusalul, știm acea discuție, că zona, arealul, din jurul pubelelor, aparține de salubritatea stradală, și nu de salubritatea menajeră, și rămâne necurățată. Deci este o altă problemă, din această perspectivă. Deci mă interesează, astăzi, după 3 luni de zile, SPAU-ul are autorizare: Și câte tone a dus? Iar din punct de vedere al amendamentului, aș fi de acord cu amendamentul dl. primar, dar nu până la 24 de luni, ci până la maxim 6 luni. În 6 luni, consider că se poate face, și se termină și contractul de dezapezire, și se poate face, dacă se dorește, licitație, dacă nu, haideți să dotăm SPAU-ul, de așa manieră încât să poată face, din această primăvară, și salubritatea stradală, iar din iarna viitoare, să facă dezapezirea. Mulțumesc.

Dl. Dăncuș: Dl. Gavra, încerc să vă răspund eu la întrebările...

Dl. Bizău: Doru, te rog un pic să mă lași pe mine. Câți sunt specialiști în transport, asta mă interesează, pe camioane? Asta mă deranjează, cum fac calcule aceștia, care vor face studiul? Din start vă spun, bine organiza, e mult mai ieftin decât orice firmă ar fi. Asta de departe. Acum, încă o chestie care e foarte importantă. Nu trebuie să cumperi mașina, trebuie să închiriezi. Mult mai bine ieși, închiriat cu mașini, decât să le cumperi. Mașinile, la ora actuală, sunt foarte scumpe, și îți trebuie cel puțin un an de zile, pentru a cumpăra o mașină. Deci, la ora actuală, dacă se închiriază mașini pentru dezapezire, cu utilaje, acele vole, acele buldoexcavatoare, cu basculă, ieși mult mai ieftin, decât să le cumperi, sau să fie angajați non stop pe ele. Sau mecanism pe utilaj. Deci părerea mea, eu de acum aș pregăti contract cu anumită firmă, să închirieze utilaje, pentru dezapezire și pentru curățenie, și aș da la SPAU să facă mai departe. Și treptat, de la anul, să comand mașini noi, pentru gunoi, nu pentru dezapezire. E o părere personală. Nu poți, 6 luni de zile, să faci un calcul, dl. Gavra, ca să-ți vezi costurile pe care le ai. Părerea mea. Dacă nu trece un an calendaristic. Dar în opinia mea, e mult mai bine să ai SPAU sub controlul primăriei, care face dezapezirea și gunoiul stradal. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Bizău.

Dl. Varga: Dl. președinte, dacă îmi dați și mie cuvântul.

Dl. președinte de ședință: După dl. Dăncuș.

Dl. Varga: Da, mulțumesc.

Dl. Dăncuș: Încerc să sintetizez, pentru fiecare, răspunsurile, dacă pot să le ofer.

Dl. președinte de ședință: Bun. Atunci vă rog, dl. Varga.

Dl. Varga: Mulțumesc. Bună ziua, dl. președinte, stimați colegi. Sunt și eu în asentimentul dl. Bizău. Pentru că cred că staționarea este de multe ori mai scumpă ca și închirierea. Ca și cum a spus și colegul nostru, Bogdan Gavra, și eu sunt pentru să fie, cum a spus și dl. Simion, sub comanda Consiliului Local, și dezapezirea și curățenia stradală. Dar trebuie să fim atenți, nu putem să ne oprim la 6 luni de zile, dl. Gavra, pentru că, ce am citit, nu sunt expert în licitații publice, și asta, dar totuși am participat. Nu se poate face în 6 luni de zile, ceea ce dorim noi să facem pentru SPAU. Și cred că să găsim împreună soluția în care să fie date toate serviciile acestea spre SPAU, fiind sub comanda Consiliului Local. Vă mulțumesc.

Dl. Gavra: Numai ca răspuns, eu tocmai am spus că sunt adeptul unei administrări proprii, nu să o contractăm.

Dl. Varga: Am înțeles.

Dl. Gavra: Nu mă interesează licitația. Dacă dăm în administrarea SPAU-lui, nu mă interesează cele 6 luni, mă interesează cele 6 luni, ca să văd dacă SPAU-ul se modernizează, se autorizează, se licențiază, asta este ideea. În 2 ani de zile, nu știu ce se va întâmpla, dar ca acest Consiliul Local să discute peste 6 luni, dspre ceea ce am întrebat eu acum, la 3 luni. Are autorizare, are avize, ce demersuri a făcut? Are contract cu depozit autorizat? Nu are. Câte tone a dus? Asta era ideea, cu cele 6 luni. Nu să facem licitația, să ducem la o firmă, să presteze aceste servicii. Și simplul mijloc, pe care Consiliul Local îl are, de a întreba la un moment dat, termenul respectiv să fie mai scurt.

Dl. Varga: Am înțeles, dl. Gavra. V-am înțeles de la început. De aia, și accept ceea ce spuneți dvs., sunt pentru. Aceleași întrebări le-am repetat, pe care le-ați pus și dvs. Și este normal să fie așa. Și așa ar trebui să intrăm la normal, să fie sub comanda Consiliului Local. Și cât mai repede. Mulțumesc.

Dl. Hodorogea: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: O scurtă intervenție doresc și eu, pe subiect. Eu cred că în aceste 3 luni de zile, ar fi trebuit sau ar trebui să ni se prezinte o situație cu costurile presupuse lunar, pentru salubritatea stradală. Cred că e foarte important să știm de la ce pornim. Și eu sunt, și cred că o administrare în regie proprie ar fi mult mai avantajoasă din multe puncte de vedere, decât o externalizare a serviciilor. Dar, pe de altă parte, văzând și niște cazuri similare în țară, unde regii construite pentru a îndeplini anumite atribuții legate de activitatea, sau mă rog, de bunul mers al comunității, s-au dovedit a fi niște mănăitoare de bani. Și atunci, eu cred că o dată ce s-a venit cu proiectul acesta, era important să vedem ce înseamnă costul, sau cu cât s-a redus costul, sau dacă s-a redus costul în aceste 3 luni de zile, legate de salubritatea stradală. Și să vedem pașii care ar trebui făcuți mai departe. Așa, aprobând pe 24 de luni, așa mai face cu o concesiune la propunerea, la amendamentul dl. primar, și m-aș duce pe un an de zile. Pentru că, într-un an de zile, ar trebui să vedem și ce înseamnă salubritatea stradală, și ce înseamnă dezapezirea, și ce posibilități are, de organizare SPAU-ul, pentru serviciile acestea. Mulțumesc. Dl. Dăncuș?

Dl. Hodorogea: Dl. președinte, dacă îmi permiteți. Dl. Dăncuș răspunde la toți.

Dl. președinte de ședință: Dl. Hodorogea, vă rog.

DI. Hodorozea: DI. Dăncuș a spus bine că deocamdată avem un contract de dezapezire, dar acel contract expiră anul acesta. Pregătirile trebuie să fie demarate cât mai repede. Acum decizia, că e bine la SPAU, că e bine să licităm, că nu, e cu totul altă discuție. Important, pentru eficientizarea costului, e ca cele 2 servicii să meargă împreună. Ori, dacă nu, la ora asta, votăm o prelungire mai mare, decât termenul pe care îl avem la dezapezire, riscăm să le rupem din nou, să rupem cele 2 servicii. Pentru că s-ar putea să constatăm că SPAU-ul nu poate face dezapezire sau s-ar putea să contactăm diverse. De aceea, e necesar să unim cele 2 servicii, și ori le licităm împreună, ca ambele servicii împreună să fie licitate, ori le dăm în gestiune la SPAU. Văd că toți sunt pentru a intra în subordinea SPAU-lui, în subordinea Consiliului, aceste servicii. Eu vreau să vă aduc la cunoștință că în istoria asta de 30 de ani a României, tot timpul s-a demonstrat că statul gestionează mult mai prost resursele și costurile finale ajung să fie mult mai mari, ajung să se umfle organigrame, ajung să se umfle instituțiile acestea de politrucii, și până la urmă, costurile ajung să fie mult mai mari, decât licitate. Teoria că vor fi bine gestionate, am rezerve, având în vedere conducerea municipiului Baia Mare. Că avem un primar condamnat penal pentru luare de mită, și noi spunem că lucrurile vor fi gestionate ok. Hai să fim serioși. Mulțumesc.

DI. Dăncuș: Mulțumesc, dl. președinte. O să încerc să îi răspund dl. Hodorozea Bogdan, dl. consilier, nu știu dacă mai este consilier local, pentru că și dânsul are o problemă în sânul partidului, a fost suspendat din toate funcțiile de partid. Și dacă vorbim de moralitate și, pe de o parte, știți povestea aceea cu hoțul strigă hoții, poate și dânsul ar fi trebuit să ia în calcul o demisie, până la clarificarea, sau înainte de clarificarea situației, până la o decizie definitivă. Așa cum îi cere și d-lui primar. Respectul față de lege și Constituție, cred că ar trebui să existe și la USR, și să nu aplicăm tot timpul dubla măsură, când este vorba despre alții.

Mai departe, strict la subiect, dl. Hodorozea, tocmai ce am spus, și a spus și dl. primar, eficiența comasării celor servicii, se va putea face în baza aprobării sau nu, de către Consiliul Local, a studiului de oportunitate, la care se lucrează în momentul de față, studiu de oportunitate care vizează eficiența costurilor, raportat la calitate, pentru cele 2 servicii, de salubritate stradală și dezapezire. Mai mult decât atât, acum tot încercăm să spunem cât de eficientă ar fi această abordare, și eu sunt de acord că poate fi o abordare eficientă, raportat la calitate și la preț, doar că să nu vă faceți impresia că mașinile pe care le folosim, în momentul de față, la salubritate stradală, acele automăturători, acele autocompactoare, și ca număr, nu vor putea niciodată face față la serviciul de dezapezire, pe care îl avem în momentul de față, în contractare. Adică, pentru un serviciu de dezapezire eficient, vor trebui, clar, multiplicare, dacă nu, să avem mult mai multe utilaje și mașini care să poată să presteze acest serviciu. Deci, pe de o parte, da, vor fi câteva utilaje pe care le-am putea, să zicem, folosi și pentru salubritate și pentru serviciul de dezapezire.

Acum, mă întorc la dl. Gavra, care întreba despre stadiul obținerii autorizației pentru serviciul de salubritate. Încă nu am un răspuns clar, dar știu că era într-o fază avansată, vă spun acum. Deci pentru cele 90 de zile, nu aveam nevoie neapărat de licență, dar să știți că Serviciul Public Ambient Urban a demarat procedurile pentru obținerea avizului, autorizației pentru acest serviciu, și suntem în curs de depunere documente, verificare a documentelor, către ANRSC. Mai departe, m-ați întrebat dacă și câte tone, dacă s-a depozitat într-un loc conform și câte tone a depozitat Serviciul Public Ambient Urban. Vă spun că Serviciul Public Ambient Urban a avut un contract și are un contract în derulare cu o firmă specializată de colectare și transport a deșeurilor, și această societate depozitează deșeurile menajere, rezultate din salubritate stradală într-un depozit conform. Undeva, este în jur de 50 de tone, contractul pe lună, care se produc din deșeurii, strict deșeurii stradale. Nu mai știu ce m-ați mai întrebat. Să văd dacă am răspuns la toate. Raportat la costurile, ca să îi răspund dl. Buhă, de data aceasta, și în nota de fundamentare pe care o aveți în proiectul de hotărâre, s-a făcut o estimare a costurilor, costurile totale pentru serviciul de salubritate stradală sunt estimate undeva la 9 milioane de lei pe an. Dacă împărțim oarecum la 12 luni, o să vedeți că suntem sub costul unei facturi pe care operatorul Drusal ne-a raportat-o, ne-a trimis-o spre plată, atunci când avea serviciile de salubritate stradală, o factură era peste 1 milion, 1 milion 200 de mii de lei. În condițiile acestea, practic, noi suntem undeva la 800 de, 750 de mii de lei, pe lună, ar fi serviciile de salubritate stradală, în condițiile estimării acestor lucrări și servicii, la prețurile actuale. Sigur că prețurile pot să fie, piața este destul de volatilă, forța de muncă, resursele, combustibilii se scumpesc, și atunci sigur că aceste servicii ar putea crește. Vreau să vă mai spun un lucru, toate aceste servicii, practic, se prestează conform unui caiet de sarcini, practic municipalitatea solicită aceste

servicii. Spre exemplu, dacă vrem să curățăm străzile de 2 ori pe zi, sau să udăm străzile, când situația o impune, de 2 ori, și nu o dată, atunci aceste servicii, evident că vor crește. Noi avem un caiet de sarcini, pe care îl punem la dispoziția operatorului, în cazul de față, al SPAU-lui, și acest contract și caiet de sarcini va fi monitorizat și gestionat de către Direcția de utilități publice, din cadrul Primăriei municipiului Baia Mare.

DI. președinte de ședință: Încă o întrebare, pe tema asta, dacă dvs. ziceți că ați evaluat, undeva la 800 mii de lei, salubritatea stradală pe lună, vă întreb de ce, în caietul de sarcini, pentru care, mă rog, s-a demarat undeva prin luna octombrie, pentru achiziționarea următorului operator, care să facă salubritatea stradală, iese un cost estimat sau oferit de către primărie, undeva la 1 milion 300, cam atât este, pe 12 luni, adică dacă împărțim suma la 12 luni.

DI. Dăncuș: Pot să vă răspund. Tocmai ce v-am spus că o factură emisă de către operatorul pe care l-am avut noi, sub contract, era undeva la 1 milion, 1 milion 200, în funcție de luna în care se acționa. Ori noi am mers pe un istoric, atunci când am făcut o estimare a costurilor pentru acest serviciu, am mers pe un istoric, și istoricul este, sau era, facturile emise de către operatorul de salubritate cu care aveam un contract.

DI. președinte de ședință: Bun. Și un cost real? Pe care Baia Mare l-a avut în astea 3 luni, dacă știți? Nu știu dacă îl aveți la îndemână.

DI. Dăncuș: Acum, costul real e...

DI. președinte de ședință: Păi asta zic, că nu e o chestie de estimare, aici deja putem merge pe ceva palpabil.

DI. Dăncuș: Estimativ, dl. Buhan, așa cum o să vedeți și în acel proiect de hotărâre nr. 3, în care solicităm Consiliului Local votul pentru contractarea unor specialiști care să, cum să spun eu, să parcurgă relațiile contractuale cu cele 3 entități, inclusiv cu Drusalul și una dintre ele se referă, inclusiv, la contractul de salubritate, o să vă dați seama și de acolo, am estimat anumite pierderi pe care municipiul Baia Mare le-ar fi putut avea, în condițiile în care operatorul de salubritate stradală era același cu operatorul de salubritate menajeră, și erau anumite mecanisme, inginerii, cum i-ar plăcea dl. Cirtș să spună, prin care deșeurile voluminoase erau basculate dintr-o parte în alta, și facturate într-o manieră care să-i convină cât mai mult operatorului de salubritate, de la vremea respectivă. Deci una peste alta, estimările noastre se referă strict la serviciile pe care le-am prestat în ultima vreme cu forța de muncă, pe care am avut-o la dispoziție, cu acei zilieri, cu utilajele închiriate, și așa cum spunea și dl. Simi Bizău, probabil că utilajele închiriate sunt cu costuri mai reduse, până la un moment dat, însă repet, atunci când va trebui să comasăm, dacă va trebui să comasăm cele 2 servicii, să știți că nu sunt suficiente utilajele pe care noi le-am avea în momentul de față, la serviciul de salubritate stradală.

DI. Bizău: DI. viceprimar, vă rog să spuneți și despre motorină, motorina crește zilnic. Costurile nu pot să fie perfecte. S-a scumpit motorina cu 40%. Să țineți cont și de chestia asta. Nu numai motorina. S-au scumpit piesele de schimb, s-a scumpit tot ce există în auto.

DI. Dăncuș: Da. Așa este. Piese de schimb, combustibil, vedem cu toții care este fluctuația prețurilor, și de aceea, până la urmă, ne ferim și noi, ca executiv, să vă spunem o cifră exactă. Ne raportăm la niște estimări, pe care sperăm să nu le depășim, și în același timp, să prestăm serviciile de calitate, astfel încât calitatea vieții în municipiul Baia Mare să fie la un nivel mai ridicat față de momentul în care salubritatea stradală era efectuată de către un operator privat.

DI. Hodorogea: DI. Dăncuș, tot nu ne-ați spus costurile. Îmi pare rău să constat, că văd că luați în derâdere justiția din România, luați în derâdere o instanță, un tribunal, și comparați o sentință penală, cu meciuri interne într-un partid. DI. Dăncuș, hai, nu ne luați de copii, aici. Dvs., în primul rând, spuneți care sunt costurile, care sunt costurile de operare, și doi, nu mai faceți comparații, care nu-și au locul și rostul, dl.

Dăncuș, că nu merge treaba asta, retorica. Dvs. susțineți un condamnat penal, asta e poziția dvs., la ora asta, dar nu e problema mea asta, e problema dvs. Dar răspundeți la întrebări și încercați să nu mai faceți fente de astea politice. Mulțumesc.

DI. Dăncuș: DI. Hodorogea, eu susțin respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. La noi în partid, un om, până la o sentință definitivă și irevocabilă, nu este condamnat. Dacă la dvs., în USR, dvs. deja sunteți condamnat, chiar dacă v-au exclus colegii din partid, și aveți dreptul să vă adresați instanței, eu n-am spus nimic. Nu v-am lezat în niciun fel, cu...

DI. Hodorogea: DI. Dăncuș, legea l-a condamnat, nu eu, nu Hodorogea, nu altcineva. O instanță judecătorească a dat o sentință. Aici nu e vorba, are dreptul la apărare, toată lumea respectă acest drept la apărare...

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea, foarte rău vă auziți. Vă auziți, așa, în surdină, cumva. Dacă mai sunt comentarii sau discuții? DI. Ciriț.

DI. Ciriț: Dacă îmi permiteți.

DI. Gavra: Îmi dați voie, dl. președinte?

DI. președinte de ședință: După dl. Ciriț.

DI. Gavra: Eu eram într-un dialog cu dl. Dăncuș, de aia.

DI. președinte de ședință: Nu îmi dau seama care doriți, mai ales că se aude destul de slab.

DI. Ciriț: Eu cred că, cu toții suntem de acord că ste o problemă reală salubritatea stradală și trebuie rezolvată. Modul în care ne este prezentat proiectul, timpul alocat analizei și contribuția profesională din partea consilierilor, prin prisma timpului foarte scurt, îl contest, și consider atât: toate documentele trebuie luate, analizate în liniște. Dacă nu aveți nimic de ascuns, dl. Dăncuș și dl. primar, n-aveți decât să o faceți în liniște, și să o faceți profesional, și să dovediți vitejia de care sunteți capabili, așa încât să iasă cel mai bun produs. Nimeni nu vrea să beneficieze de un nou eșec pe marginea unui nou proiect. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Gavra, și la final răspunde dl. Dăncuș.

DI. Gavra: Pt. dl. Dăncuș, eu am întrebat câte tone a dus SPAU-ul la un depozit omologat, nu câte tone are într-un contract, pentru a duce într-un depozit autorizat? Asta este o întrebare. Iar a doua întrebare, pentru d-na secretar, având în vedere răspunsul dl. Dăncuș, care ne-a spus că legal a fost delegarea către SPAU, fără autorizare, doar pe 90 de zile, dacă acum, când am aflat că SPAU-ul nu are autorizare, ci doar este în curs de obținere a licenței, este legal să delegăm pe mai mult de 90 de zile la SPAU? E darea în administrare, a fost și până acum în decembrie, pe 90 de zile. Mai mult de 90 de zile nu poți da în administrare, fără să aibă licență. Asta înțeleg eu din legislație. O rog pe d-na secretar general să ne răspundă dacă, dând în administrare pe mai mult de 90 de zile, la o entitate, fără licență, este legal sau nu?

DI. Dăncuș: DI. Gavra, vă răspund eu, înainte de a vă răspunde d-na secretar. Noi, în momentul de față, așa cum am spus, suntem în procedură de autorizare. Orice activitate se poate derula, chiar dacă noi, 90 de zile, puteam să funcționăm fără autorizare, așa cum v-am spus, Serviciul Public a depus documentația pentru autorizarea acestui serviciu. Nu există niciun impediment, din punctul acesta de vedere.

DI. Gavra: Nu am contestat. Eu am spus clar dacă s-au început procedurile. Dar legea zice, fără licență 90 de zile. Nu dacă s-au început procedurile sau nu. Asta înțeleg. Și de asta, o întreb pe d-na secretar, să ne răspundă strict pe legalitate. Viza de legalitate.

DI. Dăncuș: Este vizat de legalitate.

DI. Ciriț: Însă poate fi și contestat.

DI. Dăncuș: De dvs., cu siguranță. Că doar cu asta vă ocupați.

DI. Ciriț: Nu, lăsați glumele, că nu e vreme de glume. Poate fi contestat de oricine, practic este proiect public, nu-i așa? Atunci, dacă și alții știu să citească, știu mecanismul, întrebarea este foarte concretă, e legal sau nu e legal? Punct.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. Dacă bine îmi aduc aminte, la vremea când s-a delegat pentru perioada de 90 de zile, în rapoartele de specialitate au fost invocate articolele din Legea 51, care spune că serviciile de utilități publice, nu este vorba doar de servicii de salubritate, pentru că Legea 51 vizează toate serviciile de utilități publice, pot fi delegate sub condiția obținerii licenței. Licența, documentația pentru obținerea licenței, trebuie să aibă la bază acea hotărâre de dare în administrare. Nicăieri nu spune că în situația în care se dă în administrare, trebuie să existe licența, ci este ulterior hotărârii de dare în administrare. Nu-mi aduc aminte, dar am solicitat colegelor mele să îmi aducă Legea 51 și chiar o să vă citesc, să fie o perioadă, că nu se poate mai mult de 90 de zile. Nu-mi aduc aminte, tocmai de aceea am cerut legea, ca să fim, toată lumea...

DI. Gavra: Tocmai de aceea, și atunci, în decembrie, s-a dat în administrare pentru 90 de zile. Se dădea de atunci pentru 6 luni. Sau 1 an, 2.

D-na secretar: Pentru 90 de zile, s-a dat atunci, pentru că era o procedură că operatorul era obligat, la momentul încetării contractelor, să mai presteze 90 de zile, dacă vă aduceți aminte, că asta a fost discuția, până la atribuirea unui alt contract către același operator sau alt operator. Și atunci, s-a mers pe ideea celor 90 de zile de efectuare temporară a serviciului, până la, nu știu, atribuirea, fie printr-un contract de achiziție, fie prin gestiune directă, către un operator pe o perioadă mai îndelungată.

DI. Gavra: Vă rog să ne citiți exact articolul.

D-na secretar: Eventual, dacă, așa, și când vine colega, a mers să listeze.

DI. Bizău: Începem ședința sau nu?

DI. președinte de ședință: Până ne lămurim pe speța aceasta, l-am văzut, la un moment dat, cu mâna ridicată pe dl. Bărbuș. Îi dau cuvântul.

DI. Bărbuș: DI. președinte, eu am să fiu foarte scurt. Stimați colegi, nu mi se pare corect și logic ca să ne jignim. Justiția trebuie să își facă treaba. Nu e treaba noastră. Nu jigniți pe nimeni. Știe toată lumea, știu băimărenii, știe o țară întreagă. Haideți să lăsăm oamenii să trăiască, să ne vedem de treabă. În continuare, vreau să vă spun, dl. președinte, că în 10 minute, am să ies din ședință, că am o testare, și trebuie să fiu o dată, la un an de zile. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. Bărbuș. DI. Dăncuș?

DI. Dăncuș: DI. președinte, nu știu acum, la dl. Ciriț i-am rămas dator cu un răspuns.

DI. Bizău: După ședință, dl. Dăncuș. Hai să trecem la treabă.

DI. președinte de ședință: Trebuie să se întoarcă d-na secretar. Ca să lămurim problema cu legalitatea.

DI. Dăncuș: Deci d-lui Ciriț, dl. Ciriț a afirmat că trebuie să ne demonstrăm vitejia cu care rezolvăm anumite chestiuni legate de salubritatea stradală. Nu este nicio vitejie. Chiar încercăm să rezolvăm această

problemă, care, așa cum a constat și dânsul, este una mult mai complexă decât poate ar fi crezut. Doar vreau să îl rog un lucru, atunci când face pe propovăduitorul acestor mesaje, și a devenit mare ecologist, să nu inducă lumea în eroare, să înțeleagă că astăzi, în municipiul Baia Mare, nu se pot face alte proiecte care să fie legate de o eficientizare sau de o colectare, alta decât sistemul de management integrat al deșeurilor, deoarece există un master plan, elaborat la nivelul guvernului, agreat cu Comisia Europeană, care interzice orice altă formă de tratare a deșeurilor, până ce nu se finalizează acest proiect. Deci eu știu, că am fost și noi în Portugalia, am fost și noi prin străinătăți, am văzut cum se face colectarea selectivă, am văzut cum se tratează, cum se sortează deșeurile. Lăsați propaganda asta ieftină, că dvs. ați ști cum să faceți, în condițiile în care, legal, nu se poate face astăzi. Posibil, după ce se finalizează, dacă se finalizează acest proiect, acest proiect va fi, cu siguranță, îmbunătățit, și avem toate argumentele și toate modelele de bună practică, pe care am putea să le implementăm și în Baia Mare. Astăzi, ceea ce putem face, este o conștientizare a populației, pentru o colectare selectivă, de la 3 fracții, pe 4 fracții, pe 5 fracții, și atunci, vom fi mai eficienți în ceea ce privește beneficiile, dacă vreți, sau pe cealaltă parte, costurile mai scăzute, cu acest serviciu pe care municipalitatea îl are la dispoziție. Dar, repet...

DI. Ciriț: Îmi permiteți, dl. președinte?

DI. Dăncuș: Eu vă permit, dl. Ciriț.

DI. Ciriț: DI. președinte, îmi permiteți să îi dau replică d-lui consilier? Îmi permiteți?

DI. președinte de ședință: Da, vă rog. Vă ascultăm.

DI. Ciriț: Eu am ridicat o singură problemă, mulțumesc pentru aprecierile aduse la adresa mea și activitatea mea. Mulțumesc. Eu am ridicat întrebarea, de ce o faceți, ca hoții, peste noapte? Dacă sunteți viteji, faceți-o, frate, cum trebuie, domnule, și nu vă tot ascundeți. Mai lăsați strategiile aste, care se practică unde se practică, știm noi bine. Deci fiți la subiect. Lăsați glumele, problema este destul de serioasă. Eu atât am cerut, alocați timp și nu căutați să o faceți peste noapte. Dacă ar fi să facem un sondaj, câți dintre consilieri au reușit, azi, să citească toate documentele trimise la ședința, la ordinea de zi suplimentară, o să fiți surprins. Dar le punem pe bandă, ca strategie. Știe toată lumea, treaba aceasta. La aceasta m-am referit, dacă nu v-ați prins. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumim și noi.

DI. Dăncuș: Eu sunt greu de prins, dl. Ciriț. Eu știu că v-ați referit la acest lucru, fiecare are capacitatea mai rapidă, de a asimila sau de a disemina anumite informații. Știu că dvs. sunteți un om foarte ocupat, aveți businessuri, foarte multe lucruri care trebuie să le realizați în afara calității de consilier local, și atunci, vă înțeleg că nu puteți să accesați toate informațiile pe care vi le trimitem, și să le aprofundați așa cum ați vrea dvs. Ba mai mult decât atât, știu că avocații cu care lucrați, sunt foarte ocupați cu alte lucruri și evident că nu vă pot da răspunsurile, în termenul pe care dvs. l-ați dori. Dar ce să facem, acum învățăm, învățăm și iar învățăm. Ideea este că, vă spun și eu așa prietenește, nu încercați dvs. să dezinformați populația cu tot felul de postări de acelea populiste, prin care dvs. știți soluția, dvs. ați făcut, dvs. ați dres, atâta vreme cât dvs. cunoașteți, cred, cunoașteți prevederile legislative și acest memorandum, care se referă la colectarea și tratarea deșeurilor, care există în momentul de față, între Guvernul României și Comisia Europeană.

DI. președinte de ședință: Între timp, a sosit și d-na secretar.

DI. Ciriț: Mulțumesc, dl. Dăncuș. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Între timp, d-na secretar poate face clarificările.

D-na secretar: Deci art. 49, la alin. 3, prevede următoarele: "Operatorii au obligația de a solicita și de a obține eliberarea licenței în termen de 90 de zile de la data aprobării hotărârii de dare în administrare."

DI. Hodorogea: Deci de a obține licența, așa am înțeles, da?

D-na secretar: Da, de a solicita și de a obține licența.

DI. Hodorogea: Și care e concluzia, d-na secretar?

DI. Gavra: A obținut-o?

DI. Hodorogea: Nu.

D-na secretar: Din ce am înțeles de la dl. Dăncuș, sunt în procedură. Este un aspect. Al doilea aspect, aceasta este o nouă hotărâre de dare în administrare, nu este prima hotărâre. Prima hotărâre a fost pe 90 de zile. Acum se propune darea în administrare până la 2 ani, depinde care dintre amendamente, sau mai puțin, se vor aproba, ceea ce înseamnă o nouă procedură de dare în administrare.

DI. Hodorogea: Și dacă noi dăm în administrare peste 90 de zile, ar însemna că facem o încălcare a legii. Și pentru că ei pot să nu își obțină autorizarea, în timpul acesta.

D-na secretar: Dacă nu-și obțin autorizarea și licența, automat, serviciul, delegarea serviciului încetează, pentru că ANRSC, cu siguranță, vor sancționa și vor lua măsurile, iar o consecință a neobținerii licenței, este și încetarea dării în administrare.

DI. Gavra: Deci art. 49 este extrem de clar. Se poate da în administrare până la obținerea, în 90 de zile, nu mai mult.

D-na secretar: Nu, dl. Gavra.

DI. Bizău: Vă rog să luați în considerare și situația specială cu Covidul. Multe acte întârzie din cauza. A fost o situație normală în țară.. La ora actuală, nu mai e normală.

DI. Gavra: Bun. Dar nu înțeleg de ce este așa de greu, ca să dăm pe 90 de zile, și peste 90 de zile, iarăși vom prelungi, dacă nu se obține.

DI. Pîrvu: Pentru că peste 90 de zile va trebui să dăm alta. Și va trebui o altă autorizare.

DI. Gavra: Dvs., ca și jurist, îmi spuneți că este legal pe 24 de luni, având în vedere art. 49, nu am nimic împotriva.

DI. Pîrvu: DI. președinte, nu am vrut să intervin până acum, dar ne învârtim în jurul cozii. Viza de legalitate este pusă de secretar.

D-na secretar: Absolut.

DI. Pîrvu: Nu de consilieri. Mai mult decât atât, orice hotărâre de Consiliu Local este vizată ulterior de Prefectură, pentru că trece prin controlul legislativ, și Prefectura se pronunță dacă este sau nu legală, urmând să o atace în contencios, dacă este cazul. Bun. D-na secretar v-a explicat foarte clar. În cazul în care, noi putem să delegăm pentru 90 de zile, 180 de zile, sau 2 ani de zile. Dacă în 90 de zile nu se obține autorizarea respectivă, contractul încetează. Nu este o încălcare a legii, din partea noastră, ca și consilieri, că am aprobat peste 90 de zile. Dacă se dă pentru 90 de zile, după aia, va trebui să obțină o nouă autorizare, altă hotărâre. De ce să mai dăm încă o hotărâre?

DI. Gavra: DI. Pîrvu, o întrebare. Ce contract încetează în 90 de zile? Că nu avem contract. Este o hotărâre de Consiliu Local de delegare.

DI. Pîrvu: Păi hotărârea aceasta își încetează aplicabilitatea, în condițiile în care nu se obține autorizarea.

DI. Gavra: Nu avem niciun contract, asta voiam să vă spun.

DI. Pîrvu: Se va încheia un contract în baza acestei hotărâri.

DI. Gavra: Ați mai văzut contract între primărie și serviciu din subordine?

D-na secretar: Nu. Furnizarea serviciului se va face pe baza hotărârii de dare în administrare prin gestiune directă și pe baza regulamentului și a caietului de sarcini, care sunt Anexa 2 și Anexa 3, la proiectul de hotărâre. Deci nu se încheie contract, dar repet, nu este vorba despre solicitarea și obținerea licenței într-o perioadă de 90 de zile. Nu cum ați spus dvs., că după ce au expirat cele 90 de zile, ci de obținere a licenței. Nu că nu se poate delega pe mai mult de 90 de zile. Asta este părerea mea, pe care mi-o mențin.

DI. Gavra: Bun. Și atunci, d-na secretar, ne spuneți că putem să delegăm către oricine care nu are licență?

D-na secretar: Da, dl. Gavra. Și pot să vă spun, dacă bine îmi aduc aminte, și la ședința respectivă, în comisie am discutat, și colegii, dar pot să caut în documentele noastre, Drusalul, de câte ori a licitat pentru serviciul de salubritate, indiferent că vorbim de cel stradal, sau înainte, de celălalt, de menajer, niciodată nu a avut licența, la momentul la care a licitat, ci a obținut-o, de regulă, cam în 3 luni, de la data la care a încheiat contractul.

DI. Gavra: Tocmai de aceea, și eu am votat în decembrie pentru 3 luni, și acum mă așteptam să avem licența și dădeam pe 24, pe 48, pe 50.

D-na secretar: Repet, dl. Gavra, este vorba despre o nouă delegare, nu este vorba de aceeași delegare. Delegarea pe 90 de zile se încheie în 14 martie, asta este o delegare nouă, până la 24 de luni, sau până la 90 de zile, sau până la 1 an, depinde de amendamentele pe care le veți vota, că s-au formulat până acum 4 amendamente. Noi le-am notat și dl. președinte o să vi le supună la vot.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt chestiuni de discutat, legat de proiect, propun să...

DI. Hodorogea: DI. președinte, de aude foarte încet.

DI. președinte de ședință: Iertați, îmi era închis microfonul. Voiam să zic că dacă nu mai sunt discuții, pe fondul proiectului, propun să abordăm amendamentele, ulterior să votăm proiectul în ansamblu. D-na secretar va citi amendamentele. Și o să vă rog să votați.

D-na secretar: Deci primul amendament este al dl. Hodorogea."La articolul 2, se aprobă darea în administrare către SPAU Baia Mare, prin gestiune directă, a serviciului de salubritate stradală în Municipiul Baia Mare, pentru o perioadă de 90 de zile." Este corect, dl. Hodorogea?

DI. Hodorogea: Da, da, este corect. Mulțumesc.

D-na secretar: Bun.

DI. președinte de ședință: Suntem în număr de 21 de consilieri.

DI. Gavra: D-na secretar, între timp, până se votează, având în vedere art. 49, eu renunț la amendamentul cu 6 luni.

D-na secretar: Deci dvs. renunțați. Ok.

DI. Gavra: Este clar pentru mine, 90 de zile.

A.Da 5/21 (24%)
 B.Nu 4/21 (19%)
 C.Abținere 12/21 (57%)
 No Answer 0/21 (0%)

	A	B	C
Pop Mariana		X	
Mircea Cirt			X
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu		X	
Annemariehordau			X
Varga Cornel			X
Crăciun Ovidiu			X
Gabriel Roman			X
Lupsa Stefan		X	
Campan Mihaela Elena			X
Pop Adrian			X
Bizău Simion			X
Pap Zsolt			X
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan			X
Ardelean Radu			X
Doru Dancus		X	
Pintér Zsolt			X

D-na secretar: Deci avem 5 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și 12 abțineri. Amendamentul nu a trecut.
 Treceam la amendamentul dl. primar: la art. 2, se va completa, după municipiul Baia Mare, cu "până la luarea deciziei de către Consiliul Local cu privire la concesionarea și finalizarea procedurilor de concesiune a serviciilor de salubritate, dezapezire și zone verzi, dar nu mai mult de 2 ani." Sau "pe o perioadă de maxim 24 de luni." Repet: "până la luarea deciziei de către Consiliul Local cu privire la concesionarea și finalizarea procedurilor de concesiune a serviciilor de salubritate, dezapezire și zone verzi, pe o perioadă de maxim 24 de luni." Dl. Dăncuș?

Dl. Dăncuș: Da, este ok.

Dl. Hodorogea: Pe o perioadă de maxim...? Nu pare ciudată formularea?

D-na secretar: Nu v-am înțeles.

Dl. Hodorogea: Pe o perioadă de maxim...? Pare ciudată formularea. Mai trebuie completată un pic.

Dl. președinte de ședință: Dacă este corect, atunci supunem la vot.

A.Da 11/21 (52%)
 B.Nu 1/21 (5%)
 C.Abținere 8/21 (38%)
 No Answer 1/21 (5%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt			X
Gavra Bogdanel Viorel			X
Claudiu Pop			X
Pop Leontin			X
Buhan Horia			X
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau			X

Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu			X
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Bizău Simion	X		
Pap Zsolt			
Hodorogea Bogdan		X	
Romeo Crisan			X
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		
Pintér Zsolt	X		

D-na secretar: Dl. Zsolt Pap vă rugăm să votați.

Dl. Pap: Nu mi s-a arătat votingul. Votez amendamentul, sunt pentru.

Dl. președinte de ședință: 12 voturi pentru, 1 vot împotriva și 8 abțineri. Amendamentul a trecut.

Dl. Hodorogea: Puteți să afișați, vă rugăm, votingul?

Dl. președinte: Da, având în vedere că acest amendament a trecut, amendamentul meu nu își mai are obiectul.

Dl. Hodorogea: Dl. președinte, vă rog să dispuneți să se afișeze votingul.

Dl. președinte: Da, cer afișarea votingului, vă rog.

Dl. Pap: Da, sunt curios.

Dl. președinte: Mulțumim. Treceam la votarea proiectului în ansamblu, cu amendamentul deja adoptat.

Dl. Pap: Mai stați o secundă, acum votăm.

A.Da 12/21 (57%)
 B.Nu 1/21 (5%)
 C.Abținere 8/21 (38%)
 No Answer 0/21 (0%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt			X
Gavra Bogdanel Viorel			X
Claudiu Pop			X
Pop Leontin			X
Buhan Horia			X
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau			X
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu			X
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Bizău Simion	X		
Pap Zsolt	X		
Hodorogea Bogdan		X	
Romeo Crisan			X
Ardelean Radu	X		

Doru Dancus	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. preşedinte: Rezultatul votului: 12 voturi pentru, 1 împotrivă și 8 abțineri. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 94/2022**

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții si a Regulamentului de Organizare si Functionare ale Serviciului Public Ambient Urban Baia Mare

Inițiator –primar

Comisia I- Aviz favorabil 5-0-3

Comisia III - Aviz favorabil 4-0-1

DI. Bizău Simion iese din ședință.

DI. preşedinte: Mergem la proiectul nr. 2 de pe ordinea de zi suplimentară. Avize favorabile Comisia I și Comisia III. Dacă sunt discuții pe marginea proiectului, dacă nu, propun să trecem la votare. DI. Bărbuș și dl. Bizău nu mai sunt în ședință.

A.Da	13/20 (65%)
B.Nu	0/20 (0%)
C.Abținere	7/20 (35%)
No Answer	0/20 (0%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt			X
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop			X
Pop Leontin			X
Buhan Horia			X
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau			X
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Pap Zsolt	X		
Hodorogea Bogdan			X
Romeo Crisan			X
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. preşedinte: 13 voturi pentru și 7 abțineri, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 95/2022**

3. Proiect de hotărâre având ca obiect asigurarea consultanței juridice și financiare de specialitate pentru analiza și verificarea raporturilor contractuale ale Municipiului Baia Mare cu A.D.I.G.I.D.M.M, Consiliul Județean Maramureș și S.C. DRUSAL S.A din cadrul proiectului „Sistemul de management integrat al deșeurilor în județul Maramureș” și a raporturilor contractuale ale Municipiului Baia Mare cu S.C. DRUSAL S.A din cadrul contractului de salubritate stradală nr. 46310/2.12.2019 și fundamentarea demersurilor necesar a fi întreprinse de către autoritatea publică locală prin mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare să angajeze apărător specializat

Inițiator –primar**Comisia I- Aviz favorabil 4-0-3****Comisia III - Aviz favorabil 5-0-0**

Dl. președinte: Avem avize favorabile Comisia I și Comisia III. Dacă sunt discuții pe marginea proiectului, dacă nu, vă rog să afișați votul.

Dl. Hodorogea: Dl. președinte, am o întrebare. Apărător însemnând cine plătește apărătorul avizat?

Dl. președinte: Municipality.

Dl. Hodorogea: Mulțumesc.

Dl. Cirt: Dacă pierde, tot municipalitatea?

Dl. președinte: Asta nu mai știu.

Dl. Cirt: Îi trimite la primar, așa-i? Poate să i-a primarul decizii că plătește tot cetățeanul.

Dl. Dăncuș: Și dacă vom câștiga, atenție, încercați un pic să vă detașați de la emoția care vă cuprinde atunci când discutați de proiecte și înțelegeți că acest apărător, aici nu e vorba de un apărător, e vorba de un consultant în primul rând, care ne va propune, va analiza niște documente, niște contracte, niște relații contractuale pe care municipiul Baia Mare le are și în prezent cu cele două, trei entități: ADI Deșeuri, Consiliul Județean și Drusal. Apoi, în urma acestor concluzii care vor fi prezentate în plenul Consiliului Local, împreună vom decide care sunt pașii de urmat. Cam asta înseamnă acest proiect de hotărâre.

Dl. Gavra: Dl. președinte, am văzut la art. 1 inițierea procedurilor pentru renunțarea municipiului Baia Mare la statutul de embru al ADI Deșeuri și mi-aș dori ca acest consultant, jurist, avocat, ce o să fie, să fie și economist, să ne spună și costurile, ce ar implica din punct de vedere financiar, municipiul Baia Mare în cadrul ieșirii din ADI Deșeuri, să nu facem aceeași greșală pe care a făcut-o Borșa când a ieșit din ADI Apă-Canal, Borșa este mai mare și mai ales că nu au beneficiat de bani de la Uniunea Europeană pentru infrastructura de apă și canal în Borșa. Deci dl. Dăncuș, că face parte din executiv, mi-aș dori ca această analiză să aibă în vedere nu doar componenta juridică ci și componenta economică în cazul ieșirii.

Dl. Dăncuș: Dl. Gavra, dacă o să fiți atent și sunt sigur că dv. sunteți foarte meticolos, vedeți și în proiectul de hotărâre care spune că "asigurarea consultanței juridice și financiare", prin aceea se referă strict la relațiile economice și financiare, inclusiv din perspectiva evaluării costurilor pe care municipiul Baia Mare ar trebui.

Dl. Hodorogea: Dl. Dăncuș, a picat, lăsați, nu mai.

Dl. Gavra: Deci dl. Dăncuș, sunt de acord cu dv. că analiza financiară a raporturilor cu cele trei, eu mă refeream analiza sau să facă o analiză post beneficiu a ieșirii din ADI Deșeuri, nu a ceea ce s-a întâmplat de când suntem în acest parteneriat.

A. Da 9/20 (45%)
 B. Nu 2/20 (10%)
 C. Abținere 6/20 (30%)
 No Answer 3/20 (15%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt		X	
Gavra Bogdanel Viorel			
Claudiu Pop			X
Pop Leontin			X
Buhan Horia			X
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau			X
Varga Cornel	X		

Crăciun Ovidiu				X	
Gabriel Roman		X			
Lupșa Stefan					
Campan Mihaela Elena		X			
Pop Adrian		X			
Pap Zsolt					
Hodorogea Bogdan			X		
Romeo Crisan				X	
Ardelean Radu		X			
Doru Dancus		X			
Pintér Zsolt		X			

Dl. președinte: Sunt trei colegi care nu au reușit să voteze. Dl. Pap și dl. Lupșa.

Dl. Pap: Se aude dl. președinte? Nu s-a afișat votul, vă rog frumos să țineți cont de votul meu verbal pentru, la proiectul nr. 3.

Dl. președinte: Dl. Gavra, votul dv.

Dl. Gavra: Pentru.

Dl. președinte: Pentru și al treilea, dl. Lupșa parcă.

Dl. Lupșa: Pentru.

Dl. Dăncuș: Sunteți mulțumit dl. Hodorogea?

Dl. președinte: Sunt 12 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 6 abțineri. **Hotărârea nr. 96/2022.**

Dl. Hodorogea: M-a salvat dl. Gavra, din ce în ce mai surprinzător.

Dl. Dăncuș: Veți fi din ce în ce mai surprins de acum înainte.

Dl. Varga: Din ce în ce mai serios, dl. Hodorogea.

Dl. Gavra: Nu știu ce am salvat, având în vedere că se face o analiză a oportunității ieșirii sau nu. Dacă din acea analiză va rezulta că nu este oportun sau costurile sunt foarte mari pentru municipiul Baia Mare, voi vota împotriva ieșirii din ADI Deșeuri.

Dl. președinte: Mulțumim pentru participare.

Dl. Dăncuș: Poziția dv. dl. Gavra, cred că sunteți în asentimentul tuturor colegilor. Nimeni nu vrea să pună municipiul Baia Mare într-o situație în care să fie păgubit.

Dl. Gavra: Așa cum la salubritate nu am fost de acord, dl. Hodorogea, acolo nu ați avut comentarii.

Dl. Hodorogea: Dl. Gavra, să vă luați vesta, că veți fi pe front cu echipa.

Dl. Varga: Dl. Hodorogea, este un vot pentru oportunitate, nu pentru altceva, nu vi-l repetați și a demonstrat că merge pe front.

4.Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 7 la HCL 467/2019 privind mandatarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Zona Metropolitană Baia Mare" în vederea încheierii în numele și pe seama Municipiului Baia Mare a Contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate, cu modificările și completările ulterioare

Inițiator –primar

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-1

Comisia III - Aviz favorabil 5-0-0 cu amendamentul :”la pct. 1 din anexa 7 de la art. 1 se elimină sintagma “cu o călătorie” 5-0-0

DI. președinte: Avem avize favorabile Comisia I și Comisia III. La Comisia III este un amendament, la pct. 1 din anexa 7 de la art. 1 se elimină sintagma “cu o călătorie”. Dna. secretar, vă rog.

Dna. secretar: Dacă îmi permiteți să fac precizarea cu privire la acest amendament, colegul meu de la Serviciul de Transport a făcut această precizare, fiind o eroare de redactare, pentru că biletul, având valabilitate de 60 minute, poate să fie pe o călătorie sau două sau trei, tocmai de aceea a lucrat pe anexa veche unde aveam bilete cu călătorie și nu cu valabilitate, recurgând la modalitate de valabilitate este impropriu spus cu o călătorie, pentru că timp de 60 de minute pot să fie una sau mai multe călătorii pentru persoana respectivă care achiziționează biletul și atunci este necesară eliminarea sintgmei, care este de fapt o eroare de redactare a serviciului/compartimentului de specialitate.

DI. președinte: E necesară supunerea la vot? Dacă nu sunt discuții pe marginea proiectului, propun să votăm amendamentul.

A.Da 19/20 (95%)
 B.Nu 0/20 (0%)
 C.Abținere 1/20 (5%)
 No Answer 0/20 (0%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt			X
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Pap Zsolt	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		
Pintér Zsolt	X		

Dna. secretar: DI. Ardelean vă rugăm să votați.

DI. președinte: Avem 19 voturi pentru și 1 abținere, nici un vot împotriva, amendamentul a trecut. Treceam la votarea proiectului în ansamblu.

A.Da 19/20 (95%)
 B.Nu 0/20 (0%)
 C.Abținere 1/20 (5%)
 No Answer 0/20 (0%)

A B C

Pop Mariana	X		
Mircea Cirt		X	
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Pap Zsolt	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		
Pintér Zsolt	X		

Dl. președinte: 19 voturi pentru și 1 abținere. Proiectul nr. 5 a trecut. **Hotărârea nr. 97/2022**

Dna. secretar: 4.

Dl. președinte: 4, scuze. Sper să nu treacă proiectul 5.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii unui Studiu de Oportunitate în vederea stabilirii modalității valorificării terenurilor identificate prin CF 127510 Baia Mare, nr. cadastral 127510, CF 127512 Baia Mare, nr. cadastral 127512, CF 60588 Tăuții Măgherauș, nr. cadastral 60588, în suprafață totală de 389354 mp, având categoria de folosință pășune, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situate în extravilan

Inițiator – primar

Comisia I- Aviz favorabil 5-1-1

Comisia II- Aviz favorabil 4-1-1

Dl. președinte: Avem avize favorabile Comisia I și II. Este un proiect care apare la fiecare ședință de Consiliu, cred că e a douăzecea apariție. Dacă sunt discuții pe marginea proiectului.

Dl. Hodorogea: Dacă îmi permiteți dl. președinte.

Dl. președinte: Sigur, vă ascultăm.

Dl. Hodorogea: Stimați colegi, aceeași Mărie cu altă pălărie. Pășunea atrasă la mazilit, un nou pas în direcția vânzării, acum bine, s-a mai schimbat puțin contextul, și-a mai schimbat textul, ca să fie îngurgitabil probabil. Ideea este că s-a scumpit foarte mult energia în ultimul timp și vom avea nevoie de spații cât mai mari fie pentru a dezvolta, a investi în energie regenerabilă, dacă o să ne hotărâm la un anumit moment. O să vă aduc la cunoștință că în Senat a fost adoptat un proiect de lege prin care pășunile, se va permite construcția de parcuri fotovoltaice pe pășuni. După cum știți, cel mai probabil în acest an vom ajunge la cheltuieli de vreo 40-50 mil. pentru tot ceea ce înseamnă gaz și ceea ce înseamnă curent, ori am mai propus și mai propun din nou să facem un proiect de investiții în zona asta care să reducă dependența energetică a municipiului Baia Mare, pentru că, cu o investiție de 100 mil. practic în 20 de ani am putea să reducem cheltuieli de 400 de mil., deci ar fi o investiție extrem de profitabilă și acest teren s-ar putea să se plieze foarte bine pe această zonă de investiție, fără să mai fie necesară vânzarea,

sau înstrăinarea sau alte studii. Vă propun să așteptăm, vă propun să votați împotriva și vă propun să așteptăm să fie adoptat proiectul de lege prin care pe pășuni se vor putea monta panouri fotovoltaice și atunci vom putea face un studiu în zona asta. Mulțumesc.

Dl. primar: Dacă îmi permiteți dl. președinte, are dreptate dl. consilier de data asta, având în vedere și un moment așa, pe care îl pot considera un accident fericit, când venea la mine în birou și a venit cu o propunere pozitivă, cea legată de eficiența energetică, respectiv de a reduce într-un fel costurile pe care municipiul le are cu energia electrică. După cum știți, dl. consilier, după cum știți și dv. toți membrii Consiliului Local care ați participat la votarea bugetului, pe lista de investiții a municipiului Baia Mare există inclus, în baza discuțiilor, înțelegerii, negocierilor pe care le-am avut cu grupul USL, USR pardon, am introdus un studiu cu privire la modalitatea în care putem să amplasăm astfel de instalații, că sunt ele fotovoltaice, că sunt de alt tip, că se produce energie electrică din gaz, că se produce energie electrică din alte surse regenerabile, dar studiul acesta este inclus pe lista de investiții a municipiului Baia Mare și consider că un astfel de teren, așa cum sunt și alte terenuri, că noi avem un teren aproape de 100 și ceva de hectare, mai aproape de municipiul Baia Mare și mai aproape și de liniile Transelectrica. Trebuie să avem în vedere și rețelele majore de transport a electricității, respectiv rețelele Transelectrica, pentru că altfel, la alte tipuri de rețele nu poți să introduci energie electrică. Așadar, din acest motiv facem studiu de oportunitate pentru a vedea modalitatea de utilizare a unei astfel de zone, la fel cum vom vedea cum modul în care președintele României va promulga legea, am înțeles că legea este deja la promulgare. Din punctul meu de vedere, fiind la promulgare, există mici șanse să nu se promulge această lege, iar din punctul meu de vedere, studiul poate să ia în calcul o astfel de suprafață, chiar și dacă nu există vreo prevedere legală distinctă, care să scoată din circuitul agricol, zonele acestea de pășune, pentru că la un moment dat, se poate și această pășune, în interesul municipiului, într-un fel schimba ca și destinație, bineînțeles în funcție de, cu un anumit schimb de teren pe care legea astăzi îl permite, așa cum se întâmplă și la păduri, așa cum se întâmplă și la alte tipuri de terenuri pe care statul sau unde statul impune o despăgubire mai consistentă. Așadar, nu înțeleg de ce să nu îl introducem într-un astfel de studiu, așa cum introducem și terenul de la Cuprom, chiar dacă nu este terenul nostru, pentru a vedea dacă este eficient să îl utilizăm pentru un astfel de obiectiv de producere a electricității, așa cum sunt și alte zone pe care le putem utiliza inclusiv acoperișul sau planșeele blocurilor de locuit, așa cum sunt și planșeele sau acoperișurile școlilor, așa cum e orice fel de suprafață care, din perspectivă tehnică se pretează la astfel de activitate. Logica e corectă, asta vrem să facem, să vedem cum putem să utilizăm un astfel de teren unde astăzi nu se întâmplă absolut nimic și, din punctul meu de vedere, nu doar acesta, dar sunt încă 4 sau 5 astfel de pășuni, singurul lucru pe care trebuie să-l avem în vedere este distanța până la rețelele majore, respectiv rețelele Transelectrica, asta nu înseamnă că dacă o rețea este la 500 m nu poate fi deviată sau nu te poți tu intersecta tu cu o astfel de rețea, făcând o prelungire a unei rețele proprii până la rețeaua de transport națională. Asta este logica, este un studiu care trebuie să ne arate capacitatea/potențialul aceluia teren, cum câștigă municipiul sau ce tipuri de activități ar aduce beneficiu municipiului Baia Mare. Atâta este tot de discutat pentru că e mai oportun pentru municipiu să facă astfel de zone cu panouri electrice decât să ucidă, cum se întâmplă pe unele râuri de pe lângă municipiul Baia Mare, decât să ucidă toată fauna piscicolă, toată viața din zonele de munte aferente municipiului Baia Mare, montând hidrocentrale și turnând betoane pe toate cursurile de râuri care, într-un fel arată disprețul pe care l-au avut unii față de mediul înconjurător.

Dl. președinte: Pofțiți, dl. Lupșa, vă ascultăm.

Dl. Lupșa: Noi, colegii, am fost de acord cu propunerea dlui. Hodoroșea, doar am zis că o să sugerăm, cel care face studiul să ia în analiză și această propunere. Dacă cineva mă întreba pe mine, eu ziceam că mai ieftin și mai atractiv ar fi ca cele câteva sute de hectare de acoperișuri de școli și clădiri publice care e avem la îndemână și nu trebuie mare lucru ca să le facem și mult mai eficient. Vă mulțumesc.

Dl. Gavra: Dl. președinte, dacă îmi dați voie.

Dl. președinte: Pofțiți dl. Gavra.

Dl. Gavra: Tot în asentimentul antevorbitorilor, aș dori atunci cumva să clarificăm acest proiect de hotărâre și aș propune două amendamente, pentru a fi cât mai clar. 1 să se elimine art. 1 din proiect, în care se

vorbește despre a vinde acest teren ca să faci acolo zonă tradițională maramureșeană și alte lucruri iar la art. 2 să spunem că se aprobă întocmirea de către municipiul Baia Mare a unui studiu de oportunitate pentru stabilirea tipului de valorificare a acestui proiect, astfel încât cel care va face studiul să nu facă studiul în baza unor solicitări a unor agenți privați ci în baza tipului de sarcini trasate de municipiul Baia Mare.

Dl. primar: Dl. Gavra, haideți să, totuși am lucrat împreună și ne cunoaștem mult prea bine ca să ne aruncăm așa, pe sub masă, noi ortodocșii, lucruri din astea care știm foarte bine că sunt doar așa, praf în ochii unor oameni care nu au de ce să înțeleagă lucrurile acestea, dar în primul rând, proiectul de hotărâre se numește așa „Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii unui Studiu de Oportunitate în vederea stabilirii modalității de valorificare a terenului identificat”, apoi sunt toate adresele pe care le-am primit de la 4 sau 5 entități interesate, prima dintre ele este Ministerul Antreprenoriatului și Turismului care ne-a solicitat să punem la dispoziție sau să le comunicăm toate terenurile disponibile pentru activități economice și pentru a fi promovate în ideea găsirii unor investitori. Așadar, un studiu de oportunitate pentru a verifica potențialul acestui teren funcționează ca și o evaluare. Evaluarea trebuie să o faci pe toate componentele care îți arată valoarea, respectiv potențialul unui imobil, a unui bun pe care îl evaluezi, respectiv evaluarea de piață, evaluarea de construcție, câte cărămizi ai pus, cât ciment, cât ai investit acolo și mai este și cealaltă manieră de evaluare prin care ieși în calcul cât o să câștigi, ce venit, profit îți poate aduce o anumită activitate pe care o desfășori acolo. Nu? Ce ne interesează pe noi? Eu cred că principalul scop al municipiului Baia Mare și al Consiliului Local și al primarului este să genereze anumite venituri autorității locale. De unde știți, dv. care este varianta cea mai bună, atâta vreme cât nu luăm în calcul toate tipurile de activități care pot să fie generate acolo?

Dl. Hodorogea: Asta e, să luăm în calcul.

Dl. primar: Dv. ați spus ca să nu se facă acolo zonă de turism. De ce să nu se facă? Poate e mai eficientă pentru municipiu decât să se facă panouri solare, pentru că niciun investitor nu ține să vină să facă panouri solare și să meargă 3 km cu un cablu până la rețeaua majoră. Asta e o glumă.

Dl. Gavra: Nu ați înțeles ce am spus eu. Am zis să scoatem art. 1, pentru că art 1 duce discuția înspre case tradiționale și altceva, și să lăsăm posibilitatea.

Dl. primar: Dar de ce? De ce nu se pot face, de ce nu poți să faci, dacă vine compania, mă ascultați un pic? Ca să vă dau eu exemplul așa, pe gustul dv., dacă vine compania, stați să mă gândesc eu la ce hoteluri ați stat dvs., când erați angajatul municipiului, dacă vine compania Hilton, dorește să facă un resort acolo, noi nu dăm voie, noi constatăm în urma unui astfel de studiu că e oportun pentru municipiu. Nu trebuie să vindem, putem să concesionăm, putem să ne asociem, să facem alte maniere.

Dl. Gavra: Eu vorbesc de ceva, dv. vorbiți despre altceva.

Dl. primar: De ce, care e problema la a genera și o zonă turistică? Care este obiectivitatea unui astfel de

Dl. Gavra: Dl. primar, eu am zis să se elimine art. 1 ca să nu se inducă în eroare cel care face studiul că doar pe tipurile de solicitare.

Dl. primar: Dv. credeți că cei care fac studiul de oportunitate, trebuie să îi învățăm noi cum să facă? Dacă faceți o evaluare, ați făcut destule evaluări și eu v-am evaluat pe dv. de multe ori, dar cred că știm fiecare pe domeniul pe care îl coordonăm, știm ce avem de făcut. Așa cum evaluatorii știu să facă evaluare, așa cum cei care fac studii de oportunitate trebuie să vină în față cu un material, da? Că materialul acela nu ni-l arată doar pe baza cărui să facă cine ce vrea, materialul respectiv dă posibilitatea Consiliului Local să ia o decizie în raport cu modul de utilizare al unui bun al municipiului cât mai eficient. Nu înțeleg de ce trebuie îngrădite niște lucruri. Dacă nu vrem, că nu vorbim de vânzare corect nu putem să vorbim de vânzare, putem să vorbim despre închiriere, concesiune, asociere, orice fel de manieră. Da, nu știu, acum eu am văzut că dv. v-ați dus în zona privată, am crezut, dl. Gavra, că dv. ați și învățat ceva când v-ați dus în zona privată. Aduceți ceva din zona privată și pe aici în municipiu, că e vorba de câți bani aducem, câștigăm pentru acest oraș dintr-o utilizare eficientă a unui bun al municipiului, nu?

Dl. Hodorocea: Dacă îmi permiteți stimați colegi, la ora actuală legea nu este promulgată. În concluzie, noi nu putem dispune să se facă un studiu pentru un parc fotovoltaic 1.

Dl. primar: De ce? Vă întreb de ce, dl. Hodorocea.

Dl. Hodorocea: Din estimări, un parc fotovoltaic pe o suprafață de 20-30 ha ar aduce municipalității undeva la 20-30 mil. reduceri de costuri la facturi sau bani. Nu există business care să concureze cu acest tip de investiție la ora asta pe planetă. Adică nici dacă vine Marriott să umple acolo, să facă treburi, minuni, nu va aduce niciodată probabil din ceea ce poate să aducă un parc fotovoltaic. Ori, din punctul meu de vedere, haideți să facem un studiu de oportunitate vizând o investiție clară, adică, dacă se poate, tipul acesta de investiție și ulterior să luăm o decizie în consecință, nu să lăsăm o paletă largă, să ne trezim că o fi mai profitabil să fie, nu știu, fermă agricolă acolo. Mulțumesc.

Dl. primar: Numai puțin, îmi dați voie?

Dl. președinte: Sigur, doar vă luați.

Dl. primar: În primul rând, nu e, asta e ideea, ce să faci? Nu, e la latitudinea Consiliului Local, dvs. decideți în consecință după ce analizați studiul de oportunitate. Deci eu chiar nu înțeleg de unde ambiția asta, hai să facem noi un lucru, dar pe de altă parte, de ce trebuie să fie promulgată o lege care să stebilească într-un alt mod valorificarea unor terenuri de tipul pășunilor, când și astăzi pășunile pot fi utilizate în acest scop.

Dl. Hodorocea: Pot fi utilizate în acest scop, nu era legea, dl. primar.

Dl. primar: Nu, legea a simplificat pentru anumite tipuri de activități utilizarea pășunilor fără un schimb mai dezavantajos pentru titularul sau pentru proprietarul sau pentru cel care deține pășunea, pentru că astăzi trebuie să dai în schimb, nu știu, dublul suprafeței sau iese un calcul, dar haideți să vă spun un lucru, dacă vorbim despre 20 ha, dacă vorbim despre o eficiență atât de mare a producerii prin panouri fotovoltaice și energie electrică, amintindu-vă că suntem în municipiul Baia Mare, în România și nu suntem la Miami, în primul rând. Deci avem niște probleme, aici mai sunt și nori, mai plouă, mai ninge, mai e și iarnă, mai e și toamnă, mai e și primăvară. Nu doar vară, chiar dacă ne imaginăm că e doar vară, dar nu asta e ideea. Gândiți-vă că dacă tot e eficientă această activitate, păi 1 ha de pășune, nu cred că e foarte costisitor și putem, cred că municipiul Baia Mare are vreo 600 ha de pășune. Dacă alea 20 ha de pășune sunt cel mai bine amplasate, nu am putea să dăm 40 ha în schimb, statului? Ca să le scoatem din circuit? 600 ha avem pentru care încasăm 0. 0 încasăm, nici măcar întreținerea acestor pășuni nu se realizează și încasează cei la care Ocolul Silvic Municipal, prin conducerea pe care a avut-o, le-a închiriat pe 5 ani, pe 10 ani, pe 15 ani și încasează de la APIA oamenii aceștia, chiriașii noștri, încasează bani și nu fac nimic. Noi avem 600 ha.

Dl. Hodorocea: Există posibilitatea ca acel teren să fie cel mai potrivit pentru această investiție, dl. primar.

Dl. primar: Corect. Tocmai de asta, facem studiu de oportunitate. Vedeți, acum aveți dreptate. Tocmai de asta, facem studiul.

Dl. Hodorocea: La promulgare este o lege care permite direct amplasarea unui parc fotovoltaic, direct pe pășune, fără schimb, dl. primar. Mulțumesc.

Dl. primar: Nu, nu se poate fără schimb. Dacă v-ați fi uitat în lege, schimbul este de unu la unu, nu unu la trei. Dna. Secretar, cam cât e? Cât era?

Dna. Secretar: De regulă, unu la unu. Și tocmai v-am trimis că se poate, și astăzi, înființarea de capacități de energie regenerabilă.

Dl. primar: Auziți, vă rog frumos, vă rog la microfon. Doar dacă îi permiteți dnei. secretar să ne citească din legea care este în vigoare.

Dna. secretar: Deci Ordonanța 34/2013 privind pășunile permanente, la art. 5, prevede la lit.c că este permis să se realizeze pe aceste terenuri înființarea de capacități de producere a energiei regenerabile care să nu efecteze buna exploatare a pășunilor declarate de utilitate publică, în baza legii 33, ori aceste terenuri sunt proprietate a municipiului, oricum sunt de utilitate publică.

Dl. primar: Vedeți? Perfect. Dl. Hodorogea.

Dl. Hodorogea: Se schimbă condițiile. Era permis cu, pe picior, adică investiții foarte mari. Acum se schimbă condițiile, adică una este să pui, acolo știm tehnicile, nu vrem să intrăm în detalii.

Dl. primar: Acum lăsați-ne, că și eu, acum stăm, eu cu dl. Ciriș, sper să nu se supere, și noi vrem să facem fabrică de asta de hidrogen, să producem hidrogen. Noi ne gândim că o să fie mai bun hidrogenul decât energia electrică.

Dl. Hodorogea: Vă înșelați dl. primar.

Dl. președinte: Haideți să trecem la vot. E un proiect arhicunoscut, s-au propus uzine de toate felurile, propun votul. Dl. Gavra, vă mențineți amendamentul?

Dl. Gavra: Da.

Dl. președinte: Cu modificarea art. 1 și 2?

Dl. Gavra: Da da.

Dl. primar: Am, ca să vă las în liniște, proiectul următor, proiectul nr. 6 dacă nu mă înșel. Dna. secretar proiectul nr. 6, cu privire la însusirea documentațiilor cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, aș dori să le solicităm colegilor de la Patrimoniu, pe tipuri de funcțiuni, parcare, clădiri și așa mai departe, să ne facă un raport dacă se pretează ca totul să fie în domeniul privat sau totul în domeniul public sau parțial privat, parțial public, în așa fel încât suprafețele care sunt aferente funcțiilor Apelor Române să fie domeniu public, parcarile să fie domeniu public sau privat, dar vreau să ne facă un raport de genul acesta și în acest sens voi retrage până la următoarea ședință, proiectul de pe ordinea de zi.

Dl. președinte: Dl. Gavra ne mai lămurii odată cu privire la amendamentul pe care dv doriți să-l supunem la vot?

Dl. Gavra: Da, eliminarea art. 1 în întregime, la art.2 se aproba întocmirea de către municipiul Baia Mare a unui studiu de oportunitate privind stabilirea modalității de valorificare, deci la art. 2 se introduce doar de către municipiul Baia Mare.

Dl. primar: Bun, perfect, e, dar stați un pic, haideți să, am putea să lăsăm Ministerul Antreprenoriatului și Turismului dacă vreți.

Dl. Gavra: Nu lăsăm nimic, să lăsăm să facă.

Dl. primar: Dl. Gavra nu mai aveți respect față de Guvernul României? Haideți să facem așa. Deci putem să tăiem art. 1 da? Ascultați-mă dl. Gavra și art. 2 devine art. 1 se aproba întocmirea unui studiu de oportunitate privind stabilirea modalității de valorificare economică a terenurilor identificate prin numerele cadastrale menționate în art. 1, respectiv ce se

Dl. Gavra: Din titlu.

DI. primar: Și în titlu sunt cred, da, în titlu. Bun, în regulă. Deci atât. Art.2 devine 1, art. 3 devine 2, art. 4 devine 3. Corect?

DI. Gavra: Da da.

DI. Hodorogea: DI. Gavra, o întrebare am. Păi dacă cel care face studiul exclude oportunitatea unui parc fotovoltaic?

DI. Gavra: Nu aprobăm, Consiliul Local nu aprobă studiul de oportunitate respectiv.

DI. Hodorogea: Nu ar trebui să menționăm, să dăm și niște linii directoare, adică?

DI. primar: Liniile directoare, să se i-a în considerare toate codurile CAEN din legislația românească.

DI. Hodorogea: Acuma nu trebuie să mergem în derizoriu, dar să dăm și niște linii directoare, adică câteva exemple.

DI. Gavra: Faceți un amendament dl. Hodorogea, în completare.

DI. Hodorogea: Bun, o să depun amendament.

DI. primar: S-a depus.

DI. Gavra: Deci eu nu mi-am dorit să rămână art. 1 care prevedea vânzarea și prevedea anumite domenii în care să se facă studiul. Acel lucru am dorit să fie eliminat. Să se facă un studiu de către municipiul Baia Mare în toate domeniile relevante în care poate economic să fie benefic pentru municipiul Baia Mare.

DI. primar: Serios, dar nu e logic că așa trebuie să fie? Acuma chiar spunem și poezii? Pe cuvântul meu, suntem la nivelul.

DI. Gavra: La art. 1 nu era tocmai așa.

DI. primar: Dar cum era? Care să nu fie eficiente economic nu? Suntem nebuni la cap?

DI. Gavra: Numai pe anumite domenii, nu pe toate.

DI. primar: Bun, eu înțeleg că la, acolo la altar sunteți mai nuanțați, adică noi ortodocșii suntem mai nuanțați așa și adică nu zicem întotdeauna lucrurile direct așa cum ar trebui să le zici oamenilor, dar totuși, poate se modernizează și Biserica Ortodoxă câteodată.

DI. Varga: DI. președinte, vă rog să supuneți la vot că mi se descarcă telefonul și nu mai pot să votez. Deci dacă se descarcă, ies din ședință, să știți motivul pentru care ies. Mulțumesc.

DI. Hodorogea: DI. Varga, în contextul acesta, o să prelungim ședința, dl. Varga.

DI. Varga: Mulțumesc dl. Hodorogea, apreciez că vă gândiți la mine.

DI. Gavra: DI. Hodorogea faceți amendamentul?

DI. Hodorogea: Să propun amendamentul?

DI. Varga: DI. Hodorogea nu faceți amendament că oricum nu vi-l votați.

Dna. secretar: Dacă îmi permiteți, se elimină art. 1 în întregime, la art. 2 se aprobă, va avea următorul cuprins se aproba întocmirea unui studiu de oportunitate privind stabilirea modalității de valorificare a terenurilor identificate prin CF 127510 Baia Mare, nr cadastral 127510, CF 127512 Baia Mare nr cadastral 127512, CF 60588, nr cadastral 60588, în suprafața totală de 389354 mp având categoria de folosință pasune. Este în regulă dl. Gavra?

Dl. Gavra: Pentru amendamentul meu, da.

Dl. Hodorogea: Da, doresc să depun și eu un amendament.

Dna. secretar: Numai un pic, să îl supunem la vot al dlui. Gavra. L-am redactat ca să-l putem redacta și al dv.

Dl. președinte: Se poate vota.

Dl. primar: Anunțați, să voteze.

Dl. președinte: Am anunțat, cum să nu? Acum.

A.Da	9/20 (45%)
B.Nu	4/20 (20%)
C.Abținere	5/20 (25%)
No Answer	2/20 (10%)

	A	B	C
Pop Mariana		X	
Mircea Cirt		X	
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin			
Buhan Horia			X
Ionuț Pîrvu			X
Annemariehordau	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman			X
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena		X	
Pop Adrian	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan			X
Ardelean Radu			X
Doru Dancus		X	
Pap Zsolt			
Pintér Zsolt	X		

Dna. secretar: Dl. Pop Leontin, dl. Ardelean și dl. Pap, vă rugăm să votați. Dl. Pop Leontin și dl. Pap.

Dl. Pap: Da, votul meu e abținere.

Dna. secretar: Deci dl. Pap verbal abținere. Dl. Pop Leontin ne auziți? Avem 9 voturi pentru, 4 împotriva, 6 abțineri din care 5 electronice și dl. Pap și dl. Pop Leontin nu răspunde. Amendamentul nu a trecut.

Dl. Hodorogea: Numai la vânzare.

Dl. președinte: Dl. Hodorogea dorește un amendament. Vă rog.

DI. Hodorogea: În contextul în care văd că stimații mei colegi nu vor decât vânzarea acestui teren, nu am să propun un amendament și propun să votăm împotriva pentru că este clar care este scopul acestui proiect de hotărâre. Vă mulțumesc.

DI. președinte: Mulțumim, trecem.

DI. Gavra: DI. președinte, afișați numai la amendament votingul, vă rog?

DI. președinte: Da, vă rog să afișați votingul la amendament. Mulțumim, s-a afișat. Supunem la vot proiectul nr. 5 în format inițial.

A.Da 13/20 (65%)
 B.Nu 4/20 (20%)
 C.Abținere 2/20 (10%)
 No Answer 1/20 (5%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt		X	
Gavra Bogdanel Viorel		X	
Claudiu Pop			X
Pop Leontin			
Buhan Horia		X	
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau			X
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Hodorogea Bogdan		X	
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte: Mai este un vot.

Dna. secretar: DI. Pop Leontin.

DI. președinte: DI. Pop.

Dna. secretar: Avem 13 voturi pentru, 4 voturi împotriva, 2 abțineri și dl. Pop Leontin fie nu are semnal fie nu ne aude.

DI. președinte: Oricum nu poate influența votul. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 98/2022**

DI. Hodorogea: DI. președinte vă rog să afișați votingul.

DI. președinte: Rog afișarea votului. Mulțumim.

6.Proiect de hotărâre privind însusirea documentatiilor cadastrale si atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenurilor în suprafață de 6045mp, respectiv 3270mp, situate în zona Lacului de Acumulare Firiza

Inițiator – primar

Comisia II- Aviz favorabil 4-1-1

Proiectul este retras de către dl. primar.

Dl. președinte: Proiectul nr. 6 a fost retras de pe ordinea de zi.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru realizarea în asociere cu Consiliul Județean Maramureș a obiectivului de investiții "Realizare Pasaj rutier zona Independenței intersecție cu Str. Europa din Municipiul Baia Mare"

Inițiator –primar

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte: Trecem la proiectul nr. 7. Dacă sunt discuții, avem avize favorabile de la toate trei comisii. Dacă sunt discuții pe marginea proiectului, dacă nu, propun să trecem la vot.

A. Da 18/20 (90%)
 B. Nu 0/20 (0%)
 C. Abținere 0/20 (0%)
 No Answer 2/20 (10%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu			
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		
Pap Zsolt			
Pintér Zsolt	X		

Dl. președinte: Avem 18 voturi pentru și 2 neexprimări de vot.

Dna. secretar: Dl. Crăciun și dl. Pap vă rugăm să votați.

Dl. Pap: Pentru.

Dna. secretar: Deci dl. Pap pentru și dl. Crăciun?

Dl. Crăciun: Pentru. Da, sunt pentru.

Dna. secretar: pentru.

DI. președinte: 20 de voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 99/2022**

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru realizarea în asociere cu Consiliul Județean Maramureș a obiectivului de investiții "Modernizare și reabilitare pod peste Râul Săsar - Str. Europa, Municipiul Baia Mare".

Inițiator –primar

Comisia I -Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II -Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte: Trecem la proiectul nr. 8. Avize favorabile de la toate trei comisii. Dacă sunt discuții, dacă nu, propun să afișăm votingul. Se poate vota.

A.DA	19/20 (95%)
B.NU	0/20 (0%)
C.ABTINERE	0/20 (0%)
No Answer	1/20 (5%)

	A	B	C

Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian			
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt	X		

Dna. secretar: DI. Pop Adrian vă rugăm să votați. DI. Pop Adrian ne auziți?

DI. președinte: Acum oricum nu mai poate.

DI. Pop Adrian: Acum da. Pentru. Mă scuzați.

Dna. secretar: Deci 19.

DI. președinte: 20 voturi pentru dintre care 1 verbal.

Dna. secretar: DI. Pop.

DI. președinte: Proiectul nr. 8 a trecut. **Hotărârea nr. 100/2022**

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind „Condițiile de execuție a lucrărilor aferente rețelelor tehnico-edilitare realizate pe domeniul public și/sau privat al municipiului Baia Mare”

Inițiator – primar

Comisia I-Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte: Trecem la proiectul nr. 9. Avem avize favorabile de la toate trei comisii. Dacă sunt discuții pe marginea proiectelor, dacă nu, propun să trecem la vot.

A. DA 19/20 (95%)
 B. NU 0/20 (0%)
 C. ABȚINERE 1/20 (5%)
 No Answer 0/20 (0%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt			X
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte: 19 voturi pentru, o abținere. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 101/2022**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unor locuințe sociale disponibile, chiriașilor din blocurile situate pe str. Luminiiului 13 și 13A, în vederea relocării lor pe durata lucrărilor de reabilitare

Inițiator – primar

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte: Avem avize favorabile de la toate trei comisii. Dacă sunt discuții, dacă nu, propun afișarea votului.

A. Da 20/20 (100%)
 B. Nu 0/20 (0%)
 C. Abținere 0/20 (0%)
 No Answer 0/20 (0%)

A B C

Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt	X		

Dna. secretar: Dl. Pap vă rog să votați.

Dl. președinte: Avem 20 voturi pentru. Proiectul nr.10 a trecut. **Hotărârea nr. 102/2022**

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea repartițiilor locuințelor sociale disponibile propuse de către Comisia de Locuințe în sesiunea din data de 23.02.2022

Inițiator –primar

Comisia I- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

Dl. Hodorogea Bogdan iese din ședință.

Dl. președinte: Trecem la proiectul nr.11. Avem avize favorabile de la toate trei comisii. Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot.

A.Da 19/19 (100%)
 B.Nu 0/19 (0%)
 C.Abținere 0/19 (0%)
 No Answer 0/19 (0%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		

Pop Adrian	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt	X		

Dl. președinte: Avem 19, am rămas 19 consilieri, nu știm cine s-a delegat. Oricum proiectul a trecut cu unanimitate, 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 103/2022**

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea recalculării chiriei și prelungirea contractelor de închiriere prin act adițional pentru chiriașii din locuințele ANL situate în Municipiul Baia Mare Aleea Mărăști nr.16/29 și Mărăști nr.16/41

Inițiator – primar

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte: Avem avize favorabile de la cele trei comisii. Dacă sunt discuții, dacă nu, propun să trecem la vot. Da, dl. Hodoroșea a părăsit ședința.

A. Da	19/19 (100%)
B. Nu	0/19 (0%)
C. Abținere	0/19 (0%)
No Answer	0/19 (0%)

	A	B	C

Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt	X		

Dl. președinte: 19 la proiectul nr.12. **Hotărârea nr. 104/2022**

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii către Partidul Ecologist Roman-Filiala Județeană Maramures a spațiului S6 cu suprafața utilă de 53,80 mp situat pe B-dul Republicii nr. 62 din Baia Mare cu destinația de sediu pentru desfasurarea activității politice

Inițiator –primar**Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0****Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0****Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte: Trecem la proiectul nr. 13. Avem avize favorabile de la cele trei comisii. Dacă sunt discuții, dacă nu, propun să trecem la vot.

A.Da 19/19 (100%)
 B.Nu 0/19 (0%)
 C.Abținere 0/19 (0%)
 No Answer 0/19 (0%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt	X		

Dna. secretar: DI. Ardelean, vă rugăm să votați.

DI. președinte: 19 voturi din 19 consilieri prezenți. Proiectul atrecut. **Hotărârea nr. 105/2022**

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere si incheierea unui nou contract de inchiriere in baza tacitei relocatiuni pentru spațiul cu suprafața utilă de 30 mp situat în Baia Mare Bd. Republicii nr. 18, în favoarea Partidului Alianța Liberalilor și Democraților - Filiala Maramureș

Inițiator –primar**Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0****Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0****Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte: Trecem la proiectul nr.14. Avize favorabile Comisia I și Comisia II și Comisia III. Dacă sunt discuții, dacă nu, propun să afișăm votingul.

A.DA 19/19 (100%)
 B.NU 0/19 (0%)
 C.ABTINERE 0/19 (0%)
 No Answer 0/19 (0%)

A B C

Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt	X		

Dl. președinte: 19 voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 106/2022**

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere și încheierea unui nou contract de închiriere în baza tacitei relocațiuni pentru spațiul S2 cu suprafața utilă de 57,20 mp situat în Baia Mare, Bd. Republicii nr. 62 în favoarea Partidul Pro România – Filiala Maramureș

Inițiator – primar

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

Dna. secretar: Dl. Gavra a părăsit ședința.

Dl. președinte: Dl. Gavra a părăsit ședința. Suntem 18. Avize favorabile Comisia I, II și III. Dacă nu sunt discuții, propun afișarea votului. Se poate vota.

A. DA	18/18 (100%)
B. NU	0/18 (0%)
C. ABȚINERE	0/18 (0%)
No Answer	0/18 (0%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin	X		
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Varga Cornel	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Romeo Crisan	X		

Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte: 18 voturi pentru. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 107/2022**

16. Proiect de hotărâre privind menținerea reprezentanților desemnați de către Consiliul Local al Municipiului Baia Mare, prin H.C.L. nr. 369/2021, în comisiile de evaluare a probei de interviu la concursul de ocupare a funcțiilor de conducere din unitățile de învățământ preuniversitar de stat

Inițiator –primar

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0

DI. Pop Leontin nu participă la dezbateri și la vot la acest proiect.

DI. Crăciun Ovidiu iese din ședință.

DI. președinte: Treceam la ultimul proiect de pe ordinea de zi, proiect la care dl Pop Leontin nu participă. Aviz favorabil Comisia I și Comisia III. Dacă sunt discuții, dacă nu, propun afișarea votului.

A. DA	16/17 (94%)
B. NU	0/17 (0%)
C. ABȚINERE	0/17 (0%)
No Answer	1/17 (6%)

	A	B	C
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Leontin			
Buhan Horia	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Annemariehordau	X		
Varga Cornel	X		
Gabriel Roman	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Adrian	X		
Romeo Crisan	X		
Ardelean Radu	X		
Doru Dancus	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt	X		

DI. președinte: Suntem 17, 16 votează. Mai este un vot. 16 voturi pentru și o neparticipare la vot. **Hotărârea nr. 108/2022.**

Acestea fiind zise, ordinea de zi suplimentară a fost epuizată, dacă nu mai sunt intervenții ale colegilor, vă mulțumim și vă dorim o după masă cât mai confortabilă, seară bună!

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan

Președinte de ședință,
Buhan Horia Oodrin